

УДК: 930.2+94 (5) "819–1005"

На правах рукописи

Сафаров Некруз Шодиевич

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ
ГОСУДАРСТВА САМАНИДОВ**
(по историческим источникам)

Специальность: 07.00.09 – Историография, источниковедение и
методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Душанбе – 2019

Диссертация выполнена в отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан.

- Научный руководитель:** **Амиршоев Нурмухаммад Курбонович**, кандидат исторических наук, директор Главной научной редакции Таджикской национальной энциклопедии
- Официальные оппоненты:** **Давлатов Муллошо**, доктор исторических наук, профессор кафедры социально- гуманитарных наук Горно-металлургического института Таджикистана
- Асоев Сабзаали**, кандидат исторических наук, дотцент кафедры древней, средневековой истории и археологии Таджикского национального университета
- Ведущая организация:** **Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова**

Защита состоится « 9 » января 2020 года в 13:30 часов на заседании Диссертационного совета 6D.KOA-005 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата исторических наук, на соискание учёной степени доктора философских наук (PhD) и на соискание учёной степени доктора по специальности при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. И. Ганди Академии наук Республики Таджикистан и на сайте Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ – www.institute-history.tj

Автореферат разослан «_____»

20__ г.

**Учёный секретарь
Диссертационного совета,
доктор исторических наук**

Н. Ходжаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Период правления Саманидов считается «золотым веком» истории не только таджикского народа, но и всего мусульманского мира. Ученые исследовали различные аспекты саманидского периода, в том числе, политику, экономику, науку, литературу, градостроительство и т.д. Следует отметить, что историческая география государства Саманидов выражена всего лишь в примечаниях научных трудов и не подвергалась специальному исследованию. Заметим, что территория государства Саманидов в разные периоды его существования до сих пор не определена. Не известно также время вхождения или отделения различных регионов современного Таджикистана в состав государства Саманидов. В научных трудах и учебных пособиях для школ и ВУЗов республики в настоящее время используются те карты государства Саманидов, на которых его территория полностью не отображена. Так, одна из исторических областей горных таджиков – Гур и некоторые западные и центральные регионы современного Ирана, которые подчинялись Саманидам, на картах показаны за пределами территории государства Саманидов.

Актуальность темы также заключается в том, что в результате сравнительного анализа данных письменных источников с археологическими материалами четко определяются внутренние и внешние границы Саманидского государства. Кроме того, таким способом можно определить географическое пространство формирования таджикского народа и территорию распространения языка фарси-дари в Великом Хорасане и за его пределами.

Изучение исторической географии отдельных областей и полувластных владений государства Саманидов даёт возможность исследователям более глубоко и четко осознать социально-экономическое положение державы Саманидов.

Научное исследование вопроса с привлечением письменных источников, в том числе трудов средневековых историков и географов, а также многочисленные публикации, дает возможность более ярче осветить сущность и результаты влияния географических условий на политические и социальные процессы, происходившие в Мавераннахре и Хорасане в период правления Саманидов. Исследование исторической географии государства Саманидов также позволит четко определить особенности историко-географической среды региона в данный период. Таким образом, выбранная нами тема диссертационного исследования имеет научную обоснованность, что является основным аргументом ее актуальности.

Степень изученности проблемы. Историческая география государства Саманидов всегда привлекала внимание исследователей истории

центральноазиатского региона. Для всестороннего исследования в области исторической географии необходимо определить локализацию и уровень развития средневековых городов, торговых путей, экспорт, импорт, и т. д. на основе данных письменных источников и сравнить их с материалами археологических раскопок. Также, для четкого определения территории государства, уяснения его внешних и внутренних границ, периода присоединения или отделения конкретных регионов от центра, необходимо глубоко исследовать и анализировать политическую историю государства Саманидов и его соседних государств. Некоторые источники, которые ранее были недоступными, теперь опубликованы. Кроме того, в результате археологических раскопок, собран огромный материал, в том числе, с территории Средней Азии, где были найдены остатки крупных городов Саманидского государства, таких как Афросияб, Бунджикат, Хульбук, Мерв, Ниса, Мунк, Вахш, Шуман и др. Также, в области картографии появились более инновационные технологии, которые позволяют создать еще более точную карту государства Саманидов и его отдельных регионов.

Отдельные аспекты эпохи Саманидов были исследованы поколениями ученых разных периодов истории. Еще в XIX веке В.А. Жуковский (1783–1852) собрал данные из письменных источников про Мерв, один из величайших городов средневекового Хорасана и сравнил собранные данные с местонахождением руин этого городища.¹

Среди опубликованных трудов академика В.В. Бартольда особое место занимают публикации ученого по исторической географии.² Академик В. В. Бартольд (1869–1930), исследуя вопросы этнографии и исторической географии Средней Азии и Ирана согласно данным письменных источников и археологических материалов, подробно, а иногда кратко даёт историко-географическое описание долин, рек и виды хозяйствования данных регионов. Различные вопросы по истории и исторической географии Тохаристана, который в эпоху Саманидов считался одной из территориальных единиц Великого Хорасана, также исследованы В. В. Бартольдом.³ Следует отметить, что академик В. В. Бартольд в отдельности не исследовал территориальные аспекты и историко-географические вопросы Саманидского государства. В его трудах содержатся общие сведения о географическом положении территории Мавераннахра и Хорасана при Аббасидах, Тахиридах, Саффаридах и Саманидах.⁴

¹ Бартольд В. В. К истории Мерва. ЗВОРАО. Т. 19, вып. 4. Спб. 1910.

² Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. Т. 1. М., ИВЛ, 1963; Он же. Работы по исторической географии и истории Ирана. Соч. Т. 7. М.: Наука, 1971.

³ Бартольд В. В. Историко-географический обзор Ирана. Спб., 1903.

⁴ Бартольд В. В. Соч. Т.2. М.: ИВЛ, 1963. С. 118-127.

Советский ученый А.Ю. Якубовский (1886–1953) обращаясь к истории Ирана и Средней Азии в одной из своих статей,⁵ посвященной Саманидскому фельсу, указывает на существование монетных дворов в некоторых городах Мавераннахра в Саманидский период. Однако, ученый подробно не исследует вопросы исторической географии Саманидского государства. В отличие от других исследователей А.Ю. Якубовский считает, что Мавераннахр приобрел независимость не при Исмаиле Самани, а при его старшем брате Наср ибн Ахмаде.

Вопросы о происхождении Саманидов, а также о периоде вхождения в состав их государства некоторых областей Мавераннахра исследован в трудах А. Семёнова (1873–1958)⁶ и Е. А. Давидович (1922–2013).⁷

После публикаций В. В. Бартольда и А. Ю. Якубовского по истории Саманидов, казалось, что научные исследования в этом направлении уже завершены. К данной тематике вновь обратился Б. Г. Гафуров (1909–1977). Так, опровергая мнение В. В. Бартольда и А. Ю. Якубовского о том, что Саманиды были подданными аббасидских халифов, учёный доказывает, что Саманиды, полагаясь на поддержку народа, умело достигли политической, экономической и культурной независимости и, таким образом, могли создать достаточно сильное государство. Однако Б.Г. Гафуров не подвергает исследованию вопросы исторической географии и территориальные проблемы государства Саманидов.⁸

Важный вклад в изучение вопросов локализации населенных пунктов и местонахождении остатков средневековых городов государства Саманидов,

⁵ Якубовский А. Ю. Об одном раннесаманидском фельсе (из ранней истории Саманидского дома). КСИИМК, вып. 12. М.–Л., 1946. С.103-112.

⁶ Семёнов А. А. К вопросу о происхождении Саманидов // Труды АН Тадж. ССР. Т. XXVII. Сборник статей, посвященных истории и культуре периода формирования таджикского народа и его государственности (IX-X вв.). Сталинабад, 1954. С. 3-114; Эпоха Рудаки // Рудаки ва замони ӯ. Сталинабад, 1958. С. 5-19.

⁷ Давидович Е. А. Нумизматические материалы для истории развития феодальных отношений в Средней Азии при Саманидах // Труды АН Тадж. ССР. -Т. XXVII. Сборник статей, посвященных истории и культуре периода формирования таджикского народа и его государственности (IX-X вв.). Сталинабад, 1954. С. 69-117; Средневековое оконное стекло из Таджикистана // Доклады АН Тадж. ССР. -Вып. VII, 1953. С. 29-37.

⁸ Гафуров Б. Г., Прохоров Н. Н. Таджикский народ в борьбе за свободу и независимость своей Родины. Сталинабад, 1944 -212 с; Гафуров Б. Г. История таджикского народа в кратком изложении. М., 1949, 2-ое издание. М.,1952. О причинах возвышения и падения Саманидов // Советское востоковедение, 1958, №1. С.51-55; Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. М.: Наука, 1972. 664 с; Гафуров Б. Ф. Тоҷикон. Таърихи қадимтарин, қадим ва асрҳои миёна. Душанбе., 1998.413 с.

также по горнодобывающей промышленности Чача и Илака в этот период внесли М. Е. Массон (1897–1986)⁹ и Ю. Ф. Буряков.¹⁰

Историко-географическое описание Хутталя (вместе с Вахшем) провел А.М. Беленицкий. Ученый в результате археологических работ определил расположение некоторых средневековых городов этого региона.¹¹ Историческую топографию некоторых местностей Зеравшанской долины при Саманидах уточнил О. Г. Большаков.¹²

Важным вкладом в исследовании исторической географии центральноазиатского региона саманидского периода является совместный труд ¹³А. М. Беленицкого (1904–1993), И. Б. Бентовича и О. Г. Большакова (родился в 1929 г.), в котором на основе археологических материалов аргументировано локализованы некоторые средневековые города Центральной Азии, их развитие и расширение.

А. М. Мандельштам (1920–1983) по материалам арабских и персидских письменных источников и археологических исследований даёт историко-географическое описание Памира и припамирских областей с древних времен до X века.¹⁴

Академик Н.Н. Негматов (1927–2011) начал изучение истории Саманидов с исследования одной из развитых областей Мавераннахр – Уструшаны,¹⁵ а в дальнейшем исследовал различные вопросы по истории Саманидского государства, которые отражены в монографии «Государство Саманидов»¹⁶ учёный определяет границы территории государства Саманидов. Особое внимание он уделяет областям Мавераннахр при правлении Саманидов, а про владения в Хорасане даёт общие сведения. Кроме того, в тексте монографии области Гур и Дехистан причисляются к

⁹ Массон. М. Е. Ахангеран. Археолого-топографический очерк. Ташкент, 1953.

¹⁰ Буряков Ю. Ф. Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса (Историко-археологический очерк Чача и Илака). Ташкент: Фан, 1975.

¹¹ Беленицкий А. М. Историко-географический очерк Хутталя с древнейших времен до X в.н.э. Труды СТАЭ. Т.1, МИА СССР, № 15. М.–Л., 1950. С.109-127; Он же. Отчёт о работе Вахшского отряда в 1946 г. С.128-139; Отчёт о работе Вахшского отряда в 1947 г. 140-146.

¹² Большаков О. Г. Заметки по исторической топографии долины Зеравшана в IX–X вв. КСИИМК, вып. 61, 1956. С. 17-23.

¹³ Беленицкий А. М., Бентович И. Б., Большаков О.Г. Средневековый город Средней Азии. М.–Л.: Наука. 1973. 393 с.

¹⁴ Мандельштам А. М. Сложение таджикской народности в Среднеазиатском междуречье. Автореф. канд. дис. М.–Л., 1951; Он же. Материалы к историко-географическому обзору Памира и Припамирских областей с древнейших времен до X в.н.э. Труды АН Тадж. ССР. Т.53. Сталинабад, 1957.

¹⁵ Негматов Н. Н. Уструшана в древности и раннем средневековье. Сталинабад, 1957.

¹⁶ Негматов Н. Н. Государство Саманидов. Душанбе: Дониш. 1977. 280 с; Он же. Давлати Сомониён. Тоҷикон дар асрҳои IX-X. Душанбе: Ирфон, 1989.

государству Саманидов, а на карте Саманидского государства, которая признана и использована автором, эти области изображены за пределами территории Саманидского государства. Также, Н.Н. Негматов описывает территорию Хорасана в его узком понимании (только часть Нишапура), а другие области Саманидского государства в южном и западном направлении – Горган, Табаристан, Рей, Джибаль, Кирман и Сиистан вообще ученым не упоминаются.

После приобретения независимости Республикой Таджикистан был вновь поставлен вопрос об изучении истории Саманидского государства. Так, таджикский историк Н. Амиршохи обращаясь к истории таджикской государственности¹⁷, даёт ценные сведения об истории правления Саманидов. Опираясь на письменные источники, учёный составил новую карту государства Саманидов и внес в нее те области, которые на прежних картах изображены за пределами территории государства Саманидов. Следует отметить, что историческая география Саманидского государства не является предметом специального исследования отмеченных нами учёных.

В 1998 году была издана книга «Сомониён дар оинаи таърих» (Саманиды в зеркале истории).¹⁸ В ней собраны сведения из большого количества письменных источников про династию Саманидов и про историю их правления в кратком виде.

В честь 1100-летия государства Саманидов был опубликован сборник статей таджикских и иранских ученых «Сомониён ва эҳёи тамаддуни форсии тоҷикӣ» (Саманиды и возрождение персидской цивилизации)¹⁹. В сборнике исследованы различные аспекты по истории Саманидов. Из трудов средневековых географов в нем опубликованы отрывки из «Ашкаль-уль-алям» Джейхани с кратким предисловием, которые подготовил академик А. Мухтаров.²⁰

Некоторые вопросы по истории Саманидов исследованы А. Мухтаровым (1938–2019) в его труде «Сомониён: замон ва макон» (Саманиды: время и место).²¹ Вторая глава данного труда посвящена вопросам территории Саманидского государства, градостроительству и системе управления городами и областями. Учёный опираясь на сведения письменных источников, описывает некоторые города и области Саманидского

¹⁷ Амиршоҳӣ Нурмуҳаммад. Давлатдорӣи тоҷикон дар асрҳои IX–XIV. Душанбе, 1999. 1008 с.

¹⁸ Сомониён дар оинаи таърих. Дар ду ҷилд. Хучанд, 1998. Ҷ.1. 552 с.; Ҷ. 2. 667 с.

¹⁹ Сомониён ва эҳёи тамаддуни форсии тоҷикӣ. Душанбе, 1998. -598 с.

²⁰ Сомониён ва эҳёи тамаддуни форсии тоҷикӣ. С.151-191.

²¹ Мухтаров А. Сомониён: замон ва макон. Хучанд, 1999. 288 с.

государства, однако, не он уточняет при каком из эмиров территория государства увеличилась или уменьшилась.

В 2000 году была опубликована монография С. Абдуллаева (1945–2001) «Историческая география государства Саманидов»,²² в которой приведены сведения о 25 городах и областях Саманидского государства. Данная публикация в основном имеет хрестоматичный характер. С. Абдуллоев упоминает сведения письменных источников и не проводит их сопоставительного анализа. Кроме того, в данной работе некоторые области, такие как Гур, Кирман и Джибаль, не упоминаются в качестве территориальной единицы Саманидского государства, а районы некоторых областей описываются наряду с отдельными областями. Возможно, автор считает что эти районы были отдельными областями, однако это не соответствует сведениям из письменных источников об этих районах. Самый важный вопрос – время расширения и уменьшения территории Саманидского государства, в данной работе не подвергается исследованию. В целом, работа С. Абдуллоева имеет огромную значимость, прежде всего, это касается сбора ценных сведений из письменных источников про историческую географию городов и областей Саманидского государства.

Историю Хутталяв период с древнейших времен до наших дней подробно исследовал Г. Гоибов (1944–2016).²³ Обращаясь к исторической географии Хутталя в IX–XI вв, учёный подробно описывает большие города, природу, продукцию, торговые пути, месторождения полезных ископаемых, реки и долины Хутталяна. Сравнивая сведения письменных источников с археологическим материалом, автор определяет местонахождение некоторых средневековых городов этого региона. Г. Гоибов наряду с Хутталяном, также описывает историческую географию его соседних регионов – Кабадияна, Вашгирда, Рашта и Каррана.

Учёными из Худжандского государственного университета была издана двухтомная «Энциклопедия Саманидов»²⁴, в которой опубликованы статьи про города и области государства Саманидов. Большинство статей энциклопедии взяты из работ иранских учёных и не имеют исследовательского характера, так как в них не проводится сравнительный анализ сведений письменных источников с археологическим материалам.

В 1999 году вышел второй том многотомного исследования «История таджикского народа», которая в основном посвящена истории государства

²² Абдуллоев С. Чуғроғиёи таърихи давлати Сомониён. Хучанд, 2000. 372 с.

²³ Гоибов Г. Таърихи Хатлон аз оғоз то имрӯз. Душанбе: Дониш, 2006. 906 с.

²⁴ Донишномаи Сомониён. Дар ду ҷилд. Хучанд: Нури маърифат, 2008. 545 с.; 2009. 528 с.

Саманидов.²⁵ Книга имеет ценную информацию по исторической географии государства Саманидов, однако в ней имеются некоторые несоответствия.²⁶ На общей карте государства Саманидов (стр. 335) область Дехистан показана в составе Саманидского государства, в то время как на карте ремесленных центров (стр. 371), упомянутая область изображена вне территории государства Саманидов.

Из числа западных ученых исследованием исторической географии стран мусульманского востока занимался Гай Ле Стрендж²⁷ (1854–1933). Несмотря на недостаточное привлечение археологического материала, его труд в целом, содержит ценный материал для изучения исторической географии Месопотамии, Ирана и Центральной Азии со времен арабского нашествия до эпохи Тимуридов.

Историческая география Южного Согда и Тохаристана подробно исследована узбекским ученым Ш. Камалидиновым.²⁸ Некоторые аспекты диссертационной работы учёного не соответствуют подлинным историческим материалам. Прежде всего, это касается этнических вопросов исследуемого региона, где автор допускает много ошибок и делает недостаточно аргументированные выводы. Например, Ш. Камалидинов считает основное население Согда и Тохаристана, и даже горных регионов нынешнего Таджикистана, тюркоязычным, что вообще не соответствует действительности. В целом, диссертация учёного без учёта его идеологических аспектов имеет ценный исследовательский характер.

Наряду с другими исследователями, иранские ученые Дж. Хирави,²⁹ А. Зарринкуб (1923–1997)³⁰ и М. Ноджи³¹ изучали различные аспекты истории Саманидов. Но в их сочинениях историческая география государства Саманидов специально не исследуется, а сведения письменных источников по этому вопросу цитируются напрямую без сравнительного анализа. Некоторые из упомянутых авторов допустили ошибки при упоминании дат некоторых исторических событий эпохи Саманидов.³²

²⁵ История таджикского народа. Т. II. Эпоха формирования таджикского народа. Под редакцией академика Н. Негматова. Душанбе, 1999. 790 с.

²⁶ История таджикского народа. Т. II. С. 341–355.

²⁷ Ле Стрендж Гай. Чуғрофияи таърихи сарзаминҳои Хилофати Шарқӣ. Тарҷумаи М.Ирфон. Техрон, 1390 х.ш. 609 с.

²⁸ Камалидинов Ш. Историческая география Южного Согда и Тохаристана по арабоязычным источникам IX - начала XIII вв. Ташкент, 1996.

²⁹ Хирави Ч. Эрон дар замони Сомониён. Шероз 1371 х.ш.

³⁰ Зарринкуб А. Рӯзгорон. Таърихи Эрон аз оғоз то сукути Паҳлавӣ. Чопи панҷум, Техрон: Махорат, 1383. -1014 с.

³¹ Ночӣ М. Фарҳанг ва тамаддуни исломӣ дар қаламрави Сомониён. Душанбе, 2011. 1295 с.

³² Там же. С. 171–267.

О некоторых областях и городах Саманидского государства говорится в отдельных публикациях, в числе которых следует упомянуть статьи М. Исоматова (1965–2009)³³ и С. Муллоджанова.³⁴

Исходя из анализа упомянутых сочинений, можно сделать вывод, что историческая география государства Саманидов, как на уровне отдельных областей, так и на уровне общей территории государства в достаточной мере не исследована. До настоящего времени территория Саманидского государства описывается в основном по сведениям некоторых письменных источников, а часть этого государства остаётся неопределенной. Вопросы вхождения в состав Саманидского государства некоторых исторических областей Ирана, а также изменение границ этого государства в разные периоды его существования требуют дополнительных исследований и пояснений.

Важным вопросом является локализация городов Саманидского государства на основе археологических материалов, а также составление карт областей, городов и самого государства в целом, с учетом расширения и уменьшения географического пространства государства Саманидов в различные периоды его существования.

Другим не менее значимым вопросом в изучении исторической географии государства Саманидов является изучение политических и социальных процессов соседних государств, особенно Багдадского Халифата и государства Буидов, которые тесно взаимосвязаны с темой нашего исследования.

Уточнение вопросов исторической географии государства Саманидов также не возможно без изучения его политического строя и административного управления.

Опираясь на сведения письменных источников, археологических материалов и исторических карт, которые дают нам возможность более точно определить территорию Саманидского государства, является необходимым провести сравнительный анализ собранного материала и начать конкретное исследование в этом направлении.

Цели и задачи исследования. Основной целью настоящего диссертационного исследования является уточнение вопросов исторической географии государства Саманидов на основе сравнительного анализа

³³ Исоматов М., Муллочон С. Чуғрофияи таърихи Самарқанд (ади Сомониён). Рӯдакӣ. № 5. 2007. С. 91-100.

³⁴ Муллоҷонов С. Чуғрофияи таърихи Балх дар замони Сомониён // Нигоҳе ба рӯзгор ва осори Робиаи Балхӣ. Душанбе, 2010. С. 4-10; Чуғрофияи таърихи Рай. // Дастовардҳои илми Абубакри Закариёи Розӣ дар рушду нумӯи илмҳои муосир. Душанбе, 2014; Дувозда девони Сомониён // Адаб. 2017. №9 (153). С. 24-27.

сведений письменных источников и археологических материалов. Автор диссертации предпринял попытку составить более точные карты Саманидского государства и его отдельных областей с учетом расширения, административного деления и отделения регионов государства.

Учитывая тот факт, что тема настоящего диссертационного исследования широкомасштабная, и проблемы исторической географии государства Саманидов имеют разный характер, автор настоящей работы поставил следующие задачи:

- ввести в научный оборот и проанализировать сведения из письменных источников, касающиеся вопросов исторической географии государства Саманидов;
- определить территорию Саманидского государства за весь период его существования;
- дать периодизацию политической истории Саманидского государства;
- определить условия и особенности процесса изменений исторической географии государства Саманидов;
- выяснить взаимосвязь исторической географии с социально-экономическими процессами, которые проходили в государстве Саманидов;
- дать описание городов и областей Саманидского государства и охарактеризовать их историческую географию;
- выяснить влияние социально-экономических и политических факторов в изменении исторической географии государства Саманидов;
- составить более точные карты Саманидского государства и его отдельных областей с учетом политико-географических изменений.

Настоящее исследование, конечно, не может полноценно решить поставленные задачи, но автор приложил все усилия, чтобы определить и уточнить вопросы исторической географии Саманидского государства и достичь поставленные цели по мере необходимости.

Методологической основой диссертации является диалектико-материалистическая концепция истории общества, понимание исторического источника, как отражение реальной действительности и его социальной обусловленности.

Методика исследования. Автор рассматривает намеченный круг вопросов в совокупности со всеми имеющимися и, порой, противоречивыми фактами и тенденциями. Всесторонний анализ письменных источников исследуемого периода, отделение существенных и типичных явлений от случайных и второстепенных, а также применение сравнительного исторического метода являются направляющими в данной работе.

Объектом исследования является историческая география регионов Мавераннахра, Хорасана и Ирана, которые подчинялись Саманидским правителям.

Предметом исследования являются изучение и определение периода расширения географического пространства Саманидского государства, уточнения всех его подчиненных регионов с соответствующими картами по мере возможности, а также уяснение причин отделения регионов из подчинения центральной власти и, в конечном итоге, уточнения причин распада государства Саманидов.

Источниковедческая база исследования. Особую значимость в изучении политической истории и исторической географии государства Саманидов оказывают арабские и персидские письменные источники средневековья, в которых четко выражена история образования, правления и падения Саманидского государства в хронологическом порядке. Это позволит уточнить, в связи с каким политическим событием изменилась территория или административный строй государства Саманидов в конкретно указанный период. Сведения, которые дают нам некоторые средневековые историки про внутренние и приграничные конфликты в государстве Саманидов, позволяют выяснить географические названия соседних регионов, а также, частично определить их территорию.

Письменные источники, касающиеся темы исследования, разделены на две части: исторические и географические труды. С учетом того, что эти сочинения хорошо известны в научных кругах, мы воздерживались от их подробного описания и решили указать только их названия. К ним относятся:

Исторические труды: «История Бухары» Наршахи³⁵, «Тарих ар-русуль валь мулюк» Табари³⁶, «Зейн-аль-ахбар» Гардизи³⁷, «История Бейхаки»,³⁸ «История Табаристан» Ибн Исфандияра,³⁹ «Равзат-ус-сафа» Мирхонда,⁴⁰ «История Ямини» Абунасра Утби,⁴¹ «Аль-Камиль фи тарих» Ибн Асира⁴² и.т.п.

³⁵ Абубакр Мухаммад ибни Чаъфари Наршахи. Таърихи Бухоро. Душанбе. 2012.

³⁶ Мухаммад ибни Чарири Табарӣ. Таъриху-р-русул вал мулук. Дар 8 китоб. Душанбе. 2014.

³⁷ Абдулхай Гардезий. Зайну-л-ахбор. Тасхеҳи Абдулхай Ҳабибӣ. Техрон, 1363.

³⁸ Абулфазл Мухаммад ибни Хусайни Байҳақӣ. Таърихи Байҳақӣ. Тарҷума ва тасхеҳи Алиакбари Фаёз. Техрон, 1373.

³⁹ Мухаммад ибни Ҳасан ибни Исфандиёр. Таърихи Табаристон. Ба тасхеҳи Аббос Иқбол. Ба эҳтимоми Мухаммад Рамазонӣ Техрон: Асотир, 1389.

⁴⁰ Мирхонд. Равзату-с-сафо. Техрон, 1366.

⁴¹ Абунасри Утбӣ. Таърихи Яминӣ. Тарҷумаи Носеҳ ибни Саъди Чарфодиқонӣ. Техрон, 1362.

⁴² Ибни Асир. Ал-Комил фи-т-таърих. Дар 13 Ҷилд. Баргардони Ҳамид Ризо Ожир. Техрон: Асотир, 1382.

Географические труды: «Худуд-аль-алам»,⁴³ «Масалик валь-мамалик» Ибни Хордабиха,⁴⁴ «Китоб-аль-бульдан» Ибн Факиха Хамадани,⁴⁵ «Ашкар-уль-алам» Джейхани,⁴⁶ «Масалик валь-мамалик» Истахри,⁴⁷ «Мурудж-аз-захаб» Масуди,⁴⁸ «Сурат-аль-ард» Ибни Хаукаля,⁴⁹ «Ахсан-ат-такасим фи марифат-аль-акалим» ал-Мукаддаси⁵⁰ и «Муджам-аль-бульдан» Якута аль-Хамави.⁵¹

Труды средневековых географов, которые имеют важное значение для нашей работы, были собраны и исследованы в специальном труде академика И. Ю. Крачковского.⁵²

Обнаружилась также высокая вероятность расположения городов Саманидского государства в регионах, где были проведены археологические раскопки. К сожалению, не на всей исторической территории Саманидского государства были проведены археологические раскопки, поэтому при описании городов и областей времен Саманидов, археологические материалы были привлечены по мере возможности. Выводы при описании областей, где не проводились археологические исследования, сделаны только на основе сведений письменных источников.

Археологические раскопки, нумизматические материалы, их рассмотрение и сравнительный анализ со сведениями письменных источников позволяет выяснить внутренние и внешние границы Саманидского государства и местонахождение больших городов, торговых путей и политических и географических изменений.

Хронологические рамки исследования в основном охватывают 819–1005 гг., т.е. период от начала правления представителей Саманидской династии в Мавераннахре и Хорасане до распада Саманидского государства. Однако, первая глава диссертационного исследования, выходя за пределы

⁴³Худуду-л-олам минал Машрик ила-л-Мағриб. Душанбе, 2015.

⁴⁴Ибни Хурдобех. Ал-Масолик ва-л-мамолик. Тарчумаи Саъид Хокранд. Техрон, 1370.

⁴⁵Ибни Факехи Хамадонӣ. Китобу-л-булдон. Техрон, 1369.

⁴⁶Абулқосим ибни Аҳмади Чайхонӣ. Ашқолу-л-олам. Тарчумаи Алӣ ибни Абдуссаломӣ Котиб. Ба кӯшиши Фирӯз Мансурӣ. Техрон, 1368.

⁴⁷Абуисҳок Иброҳими Истахрӣ. Масолик ва мамолик. Тарчумаи Муҳаммад ибни Абдуллоҳи. Ба кӯшиши Эрачи Афшор. Техрон, 1366.

⁴⁸Алӣ ибни Хусайни Масъудӣ. Муруҷу-з-захаб. Тарчумаи Абулқосими Поянда. Ҷ.1. -785 с., Ҷ.2. -923 с - Терон, 1382.

⁴⁹Ибни Ҳавқал. Сурату-л-арз. Тарчума ва тавзеҳи доктор Ҷ.Шиор. Техрон: Амири Кабир, 1366.

⁵⁰Муҳаммад ибни Аҳмад ал-Мукаддасӣ. Аҳсану-т-такосим фӣ маърифати-л-ақолим. Тарҷумаи Алинакии Мунзавӣ. Техрон, 1361.

⁵¹Ҷути Ҳамавӣ. Муъҷаму-л-булдон. Тарҷумаи Алӣ Сақии Разаӣ. Техрон, 1380.

⁵²Крачковский И. Ю. Избранные сочинения. Т. 4. М., 1957.

хронологических рамок, установленных нами, охватывает историческую географию Мавераннахра и Хорасана в VII–IX вв.

Географические рамки исследования: Мавераннахр – на севере до долины реки Талас, на востоке до границ Восточного Туркестана; Хорасан – на юге до Сиистана и Синда, на западе – до центрального Ирана. Это территория Саманидского государства в период его расцвета.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- впервые всесторонне и комплексно на основании новых материалов из ныне доступных историко-географических трудов исследуется историческая география государства Саманидов.

- дается периодизация политической истории Саманидского государства;
- на основе сведений письменных источников выявлена территория государства Саманидов на весь период его существования;

- выявлены условия и особенности процесса изменений исторической географии Саманидского государства;

- выяснена связь исторической географии с социально-экономическими процессами, происходившими в государстве Саманидов;

- на основе сведений важнейших письменных источников, географических трудов, археологических и нумизматических материалов охарактеризованы основные города и области Саманидского государства и составлены соответствующие карты;

- выяснены социально-экономические и политические последствия в изменении исторической географии государства Саманидов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Саманиды после Тахиридов и Саффаридов были третьей таджикской династией, вступившие на должность правителей Хорасана. После двух столетий падения Сасанидов (224–651), Саманиды создали независимое государство с иранскими традициями правления в Мавераннахре и Хорасане, не вступая в конфликт с Аббасидскими халифами;

- представители династии Саманидов еще при халифе Мамуне служили в рядах армии Аббасидов и за свои заслуги были назначены правителями областей Чача, Ферганы, Уструшаны в Мавераннахре и области Герата в Хорасане и, таким способом, создали предпосылки для своего будущего государства.

- после падения государств Тахиридов и Саффаридов, Саманиды стали правителями всего Мавераннахра, а потом и Хорасана.

- несмотря на то, что Саманиды часто отправляли в Багдад дары, как признак признания власти халифа, что носило символический характер, ибо в те времена халиф считался духовным лидером всего мусульманского мира. Однако правителей, не признававших власть халифа, могли признать «неверным» и лишали поддержки верующего населения;

- до 900 года Саманиды были только правителями Мавераннахра, после победы Исмаила над Амр ибн Лейсом, Хорасан вошел в состав Саманидского государства;

- при Исмаиле Самани и его сыне Ахмаде государство Саманидов расширилось в западном направлении присоединив в свой состав Табаристан, Рей, Джибаль и Кирман;

- отделение некоторых областей, в том числе Сиистана, Табаристана и Джибаля из под власти Бухары начинается при Насре ибн Ахмаде и его сыне Нухе и данный процесс поэтапно продолжается при их приемниках;

- Саманидские эмиры вели продолжительные и безрезультатные войны в южном и западном направлениях, а в конечном итоге был нанесен сокрушительный удар их государству тюрками с севера;

- занявшие ключевые посты в армии Саманидского государства тюрки, впоследствии организовали заговор против представителей рода Саманидов и их преданных полководцев, что в итоге привело к распаду Саманидского государства.

Практическая значимость работы. Результаты настоящего диссертационного исследования могут быть использованы при изучении истории Саманидов, исторической географии Мавераннахра, Хорасана и Ирана, также для сочинения общих трудов по средневековой истории Центральной Азии и Ирана. В частности, данная работа послужит подспорьем при написании соответствующих разделов истории народов региона, для чтения спецкурсов и составления учебников по исторической географии Центральной Азии исследуемого периода.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании Отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан (протокол № 1 от 2 февраля 2018 г.), и рекомендована к защите. Основные положения диссертации изложены в четырех научных статьях, опубликованных в научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, рассматривается степень изученности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, определяется источниковедческая база, методологические и теоретические основы, научная новизна, хронологические и географические рамки исследования, основные положения, выносимые на защиту и практическая значимость диссертации.

Первая глава диссертации – Историческая география Мавераннахра и Хорасана в VII–IX вв. состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Историко-географическое описание областей Мавераннахра в VII–IX вв» автор рассматривает и анализирует сведения письменных источников по истории и исторической географии данного региона до периода появления Саманидов на политической арене Мавераннахра.

Накануне арабского нашествия Мавераннахр назывался Варарудом и делился на 40 мелких владений, наиболее крупными из которых были Фергана, Согд, Бадахшан, Хутталян, Чаганиан, Исфиджаб, Чач, Уструшана ит.д.

В 651–653 гг. арабские войска, покорив восточную часть Ирана, создали в Мерве плацдарм для дальнейшего нашествия на Вараруд. До назначения Кутейбы ибн Муслима (в 704 г.) на пост наместника Хорасана, арабские войска совершали набеги на Мавераннахр. Кутейба ибн Муслим изменил тактику нашествия арабского войска на регионы правого берега Амударьи и поставил цель присоединить Вараруд к Халифату. Из числа больших городов региона Бухара была первой на пути арабского войска и была завоевана ими в 709 году.

До появления Саманидов на политической арене Мавераннахра, Бухарой правили династии Бухархудатов, подчинявшиеся арабским наместникам Хорасана.

По мнению исследователей, слово «Бухара» заимствовано из санскрита и означает «буддийский храм» или «центр знания». ⁵³ Наршахи пишет, что Бухара имела несколько названий: Бунимджикат, Бумсикат, Мадинат-ас-сафария, Мадинат-ат-туджар ит.п. ⁵⁴ Возможно в Бухаре был буддийский храм подобно храмам Самарканда и Балха. В. В. Бартольд полагает, что до распространения ислама в Мавераннахре господствующей религией там был не зороастризм, а буддизм. ⁵⁵ В некоторых источниках по истории строительства Бухарской мечети упоминается, что Кутейба построил мечеть на месте буддийского храма.

Таджикские ученые Х. Камол ⁵⁶ и Ю Якубов ⁵⁷ считают, что буддизм не был традиционной религией коренного населения Бактрии и Согдианы, ее исповедовали всего лишь торговцы-путники, которые проходили через Великий шёлковый путь.

⁵³ Чувайний. Алоуддин Атомалик ибни Муҳаммад. Таърихи ҷаҳонгушой. Ба тасҳеҳи Муҳаммад ибни Абдулваҳҳоби Қазвинӣ. Ҷ. 1. Техрон, 1387 х. ш. С. 182.

⁵⁴ Наршахӣ. С. 20.

⁵⁵ Бартольд. В. В. Работы по исторической географии и истории Ирана. С. 469.

⁵⁶ Камол Ҳ. Кошифи асрори Бутамон // Проблемы археологии и истории Таджикистана. Душанбе: Дониш, 2017. С.21.

⁵⁷ Якубов. Ю. Религия древнего Согда. Душанбе, 1996. С.4.

Данная позиция таджикских ученых нами считается наиболее вероятной, поскольку буддийские храмы были построены почти во всех городах, которые находились вдоль Великого шелкового пути.

Бухара, как один из древнейших городов исторической Согдианы был частью Ахеменидского, Парфянского, Эфталитского и Сасанидского государств, и до его завоевания арабским войском считался независимым владением Бухархудатов.

Величайшим из городов Мавераннахра был Самарканд, которой арабские войска завоевали в 712 году.⁵⁸

И Самарканд, и Бухара орошались из реки Согда (Зеравшана). В диссертации подробно описываются исторические события досаманидского периода Самарканда и анализируются вопросы исторической географии города и его округов согласно сведениям письменных источников и археологических материалов. Диссертантом составлена карта средневекового Согда, на которой указаны местонахождение основных городов, торговых путей, а также рек и каналы Согда.

В данном параграфе работы также исследованы вопросы истории и исторической географии других областей Мавераннахра – Уструшаны, Ферганы, Чача, Илака, Исфиджаба, Хутталяна, Чаганиана, Шумана и Вашгирда на основе письменных источников и составлены географические карты данных регионов.

Проанализировав доступный материал, автор диссертации делает вывод, что регионы Вараруда – Согд, Хорезм, Фергана, Чаганиан, Хутталян, Чач, Уструшана и др., в зависимости от политической и социальной ситуации находились иногда в мире, покое и единстве, а иногда – в раздробленности.

Во втором параграфе **«Историческая география Хорасана»** согласно сведениям письменных источников исследована история данного региона, этимология названия и его значение и административное деление региона до и в исламский периоды.

Рассматривая вопросы административного деления Хорасана со времен Сасанидов, диссертант подчеркивает, что территория этой исторической области в процессе его истории всегда менялась по политическим причинам. Согласно Гардизи⁵⁹ и Саалаби,⁶⁰ еще сасанидский царь Ардашир разделил Хорасан на четыре части и назначил на каждый из них одного марзбана (правителя). Данными частями, по сведениям Гардизи, считались: 1) марзбан

⁵⁸ Яъкуби. Ал-Булдон. С. 69.

⁵⁹ Абусяид Абулхай ибни Заххок ибни Махмуди Гардези. Зайну-л-ахбор. Тахия ва нашир электроник Алиризо Каёни. Мунташиршуда дар торнамои www.tarikhfa.com. Б.48.

⁶⁰ Абумансур Абдулмалик ибни Мухаммади Саолибии Нишопурӣ. Таърихи ғуруру-с-сияр маъруф ба «Шоҳнома»-и Саолибӣ. Тарҷума аз арабӣ ба форсӣ Сайид Мухаммади Рӯҳонӣ. Баргардон ба расмулхати тоҷикӣ Н. Зоҳидов. Душанбе, 2014. С.249.

Марв Шахджана; 2) марзбан Балха и Тохаристана; 3) марзбан Герата, Пушанга и Бадгиса; 4) марзбан Мавераннахра. Саалаби упоминает административное деление Хорасана со стороны Ардашира в следующем порядке: 1) марзбан два Мерва (первое Мерв Шахджахана и Мерварруда), Таликана и Джужджана; 2) марзбан Герата, Бушанджа, Буста и Сиистана; 3) марзбан Балха и Табаристана; 4) марзбан Фараруда (Мавераннахра).

Исследователи считают, что термин «Хорасан» означает «восток», или «место восхода Солнца».⁶¹

В начале средних веков вся территория к востоку от пустыни Лот (Даште Лут) до высоких гор Индии, которая подчинялась мусульманам, называли Хорасаном. Следовательно, на севере вся территория Мавераннахра и на юге весь Хорасан до Синда входили в состав Великого Хорасана. Границы Великого Хорасана на северо-востоке Центральной Азии считались пустыня Восточного Памира, а на востоке горы Гиндукуша. Но, через некоторое время, границы Хорасана на севере были ограничены рекой Джайхун (Амударья) и на юге до Сиистана, хотя все территории – за возвышенностями Герата и верховья реки Джайхун средневековые географы называли Хорасаном.⁶²

В начале арабского нашествия основными центрами Хорасана были Мерв и Балх. После завоевания Мерва (651 г.) другие города и районы Хорасана были постепенно покорены войсками мусульман.

Автор диссертации подчеркивает, что Хорасан за свою историю всегда занимал особое стратегическое место. Во-первых, Хорасан имел огромную территорию, которая соединила Иран с Индией и Китаем. Все торговые пути из Китая и Индии в Европу проходили именно через территорию Хорасана. Во-вторых, территория Хорасана была для центральных районов Ирана буферной зоной, так как набеги кочевых племен на благоустроенные города центральной части Ирана совершались с севера и начались именно с Хорасана.

Вторая глава диссертации – «Историческая география государства Саманидов» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе – «Начало прихода к власти представителей династии Саманидов в Мавераннахре и Хорасане» автор рассматривает историю появления Саманидской династии на политической арене отдельных областей Мавераннахра и Хорасана, а также их происхождение. Тем самым, автор диссертации, опираясь на сведения письменных

⁶¹ Камол Ҳ. Рӯҷӯи таърихӣ ё ба ҷойи пешгуфтор // Таърих хотираи ғӯи миллат. Маводи конференсияи илмию назариявӣ дар мавзӯи “Масъалаҳои муҳими таърихнигории тоҷик дар давраи муосир. Рафт, 5-6 ноябри соли 2016. Зери назари Ҳ. Камол. Душанбе: Сухан, 2017. С.6.

⁶² Ле Стренч. С. 408.

источников, описывает и анализирует политическую историю Саманидов и уточняет территорию их государства в начале их правления.

Как известно, предводителем рода Саманидов был Саман-худат, который по сведениям письменных источников был родом из Балха, Термеза или Самарканда.⁶³ «Саман-худат»-ом его звали потому, что он построил село и назвал его Саман, и, соответственно, Саман-худат означает «владелец Самана». Историки полагают, что Саман-худат был из рода известного Сасанидского полководца Бахрама Чубина.⁶⁴ Приняв ислам, Саман-худат стал близким человеком арабского наместника Хорасана Асада ибн Абдуллаха аль-Касри, и в честь своего друга назвал своего сына Асадом. Сыновья Асада ибн Саманхудата, Нух, Ахмад, Яхья и Ильяс, служили в рядах армии халифа аль-Мамуна (813–833 гг.), помогая ему в подавлении восстания Рафи ибн Лейса (806–810), и в качестве вознаграждения были назначены в управленческие посты восточных областей Халифата. Таким образом, в 819–820 гг. Нух – в Самарканде, Ахмад – в Фергане, Яхья – в Чаче и Уструшане и Ильяс – в Герате был назначен правителем. Однако среди них Нух ибн Асад занял особое место и в переговорах во внешней политике выступал как глава семьи. Нумизматические исследования также доказывают, что несмотря на то, что четыре сына Асада ибн Саман-худата управляли отдельными областями, все они чеканили свои монеты на имя своего старшего брата.⁶⁵ Это означает, что Саманиды с самого начала постарались сохранить единство семьи во имя общего блага.

Несмотря на то, что Саманиды в этот период официально считались подданными Тахиридов, в управлении своих областей были достаточно независимыми. Например, Нух ибн Асад в 839–840 гг. совершил поход на Исфиджаб, которой захватили тюрки со своими чачскими союзниками, разбил их войска и присоединил Чач в состав своих владений. В этот период Саманиды начали строить оборонительные стены у границ с тюркскими кочевыми племенами, отремонтировав и построив такие же стены у больших городов Мавераннахра.⁶⁶

Именно в этот период Самарканд стал столицей Саманидского государства и Саманиды укрепили свою власть в отдельных регионах Мавераннахра.

Таким образом, назначение представителей династии Саманидов на важные управленческие должности областей Мавераннахра и Хорасана способствовало укреплению их власти и создало предпосылки для дальнейшего экономического развития и расширения географического

⁶³ Гафуров Б. Ф. Точикон. С. 450.

⁶⁴ Наршахй. Таърихи Бухоро. С. 114.

⁶⁵ Давидович И. А., 1954, С. 3

⁶⁶ Нейматов Н. Давлати Сомониён. С. 25.

пространства власти Саманидов, а также для достижения ими полной независимости от Багдада.

Второй параграф «Расширение географических горизонтов Саманидского государства» посвящен вопросам территориального расширения государства Саманидов и превращения Саманидского государства в державу.

Большинство известных историков признают Исмаил ибн Ахмада Самани основоположником Саманидского государства. При старшем брате Насре Исмаил был правителем Бухары. После смерти Насра в 893 году халиф аль-Мутазид (893–902) утвердил своим указом Исмаила наследником Саманидского престола. Заняв престол, Исмаил переносил столицу государства из Самарканда в Бухару и в том же году совершил поход на север в Тараз. Разбив войска тюркского хана, Исмаил взял в плен самого хана вместе с 10 тысячами его придворных и солдат. Таким способом Исмаил надолго приостановил грабительские набеги тюрков на Мавераннахр.⁶⁷

После этой победы, территория Саманидского государства расширилась в северо-восточном направлении до долины Таласа, которая имела богатые запасы месторождений.

В том же 893 году Исмаил, свергнув Сайр ибн Абдаллаха, присоединил Уструшану в состав своего государства, положив конец правлению династии афшинов Кавусидов в этом регионе.

Укрепление власти таджиков – Саманидов в Мавераннахре и Саффаридов в Хорасане, сильно беспокоило Багдадских халифов. Чтобы избавиться от обоих врагов, Багдадский халиф аль-Мутазид решил натравить Исмаила и Амра друг против друга, отправив обоим письмо о якобы их назначении в Хорасан и Мавераннахр.

Однако в двух сражениях в 899 и 900 гг. Исмаил одержал абсолютную победу, и по данным Наршахи, территория от возвышенностей Хульвана до Хорасана, Мавераннахра, Туркестана, Синда, Горгана и Индии оказалась в его подчинении.⁶⁸

В конце 900 года Исмаил, совершив поход на Табаристан, подавил восстания шиитов и вместе с Хорасаном официально присоединил Горган и Табаристан в состав своего государства.⁶⁹

В 902 году халиф аль-Муктафи (902–908), одобрив власть Исмаила над упомянутыми областями, прибавил к числу его владений также Рей, Казвин и Зенджан.⁷⁰

⁶⁷ Наршахи. С. 157; История таджикского народа. Том 2. С. 334.

⁶⁸ Наршахи. С. 165.

⁶⁹ Ибни Асир. Ч. 7. С. 502.

⁷⁰ Зайну-л-ахбор. С. 216.

При Исмаиле ибн Ахмаде государство Саманидов заняло очень широкое географическое пространство – на севере от долины Таласа до Сиистана, на юге, и на западе от Джибали до Восточного Туркстана и Синда на востоке, которое по сегодняшним меркам это занимает почти 3 млн км².

Такую огромную территорию Исмаил оставил своему сыну – наследнику престола Ахмаду ибн Исмаилу (907–914). Ахмад, сын Исмаила, подавив восстания в Табаристане и Сиистане в 913 году, присоединил Кирман в состав Саманидского государства⁷¹. Таким образом, территория Саманидского государства расширилась на юге до Персидского залива, создав возможность для морской торговли. Однако ключевую роль в те времена сыграли Средиземноморские порты, и для Саманидов был более важным Великий шелковый путь, чем порт в Персидском заливе.

Наследник Ахмада – Наср второй (914–943) пришел к власти, когда ему было всего 8 лет. Эпоха его правления в основном проходила подавлением множества восстаний. Основные территориальные изменения, которые произошли при Насре II – это отделение Сиистана в 917 и приобретение Горганом автономии в 928 г.

В третьем параграфе – **«Локализация областей и основных городов Саманидского государства»** автор рассматривает вопросы исторической географии областей и городов государства Саманидов.

Диссертант упоминает области Саманидского государства, которыми были Согд, Уструшана, Фергана, Чач, Исфиджаб, Хорезм, Чаганиан, Хутталян, Бадахшан, Балх, Сиистан, Мерв, Нишапур, Герат, Горган, Табаристан, Джибаль и Кирман. Каждая из названных областей имела много городов и рустаков (районов), которые описаны согласно сведениям письменных источников. Опираясь на археологические материалы, автор локализирует некоторые города и местности разных регионов Саманидского государства.

Столица государства – Бухара, состояла из трех частей: цитадели, рабада и шахристана.⁷² Автор, согласно сведениям письменных источников подробно описывает город и его окрестности, торговые пути, реки и каналы, занятость населения ит.п.⁷³

Самарканд, который по мнению некоторых исследователей, является родиной династии Саманидов, был первым городом по величине и по числу населения Саманидского государства в Мавераннахре.⁷⁴ Автором исследованы вопросы исторической географии Самарканда в период Саманидов и составлена карта города и его окрестностей.

⁷¹ Табарй. Китоби 8. С. 1253.

⁷² Нейматов Н. Давлати Сомониён. Душанбе 1989. с.37.

⁷³ Ибни Хурдодбех. Масолику-л-мамолик.Тарчумаи Саъиди Хокаранд. Техрон 1371.

⁷⁴ Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра. С. 134.

Уструшана (или Сурушана) находилась к северо-востоку от Согда. Основными городами этой области были Бунджикат, Заамин, Дизак, Арасманкат, Куркат, Арфат, Лухкат, Хиркана Сабат ит.п.,⁷⁵ которые подробно описаны в диссертации.

Фергана при Саманидов имела множество городов и селений. Большие города этой области были Ахсикет, Касан, Куба, Насаия, Ош, Озкенд. Ахсикет был административным центром области и занял три фарсанга площади⁷⁶. Он также состоял из цитадели, шахристана и рабада.

Чач и Илак были две области, близкие друг к другу в историческом и географическом плане. Чач был расположен на равнине, а Илак – в горной местности. Число городов Чача средневековые географы называют по разному: от 22 до 34.⁷⁷ Административный центр Чача – Бинкет, имел двуслойную защитную стену и место чеканки медных монет.⁷⁸

С административно-географической точки зрения, Хорезм при Саманидах делился на два района: правый и левый берега реки Аму.⁷⁹ Административным центром области до 995 года был город Кат, остатки которого сохранились по имени «Шейх Аббас Али» и занимали площадь 44 га.⁸⁰

В верховьях Джейхуна и его притоков находились богатые области Вахан, Бадахшан, Хутгаль, Кубадиян, Вашгирд и Рашт, которые имели множество городов и сел. Автором диссертации описана география этих областей и составлены карты.

Хорасан при Саманидах делился на четыре части: Нишапур, Мерв, Герат и Балх, которые имели множество благоустроенных городов и районов. Одноименные города этих областей были их административными центрами. Нишапур среди них занял особое место, так как считался второй столицей Саманидского государства и резиденцией главнокомандующего армии, которого звали «сипахсор» (военачальник). Диссертантом составлена карта административного деления Хорасана согласно сведениям письменных источников. Кроме того, Саманидам подчинялись Табаристан, Горган, Кирман и Джибаль, которые подробно описаны и составлены их карты. Также, анализ существующих материалов позволил диссертанту сделать вывод о том, что сведения письменных источников о городах и областях Саманидского государства в большинстве случаев соответствуют существующим реалиям. Археологический материал дает

⁷⁵ Чайхонӣ. С. 189-190.

⁷⁶ Истахрӣ. С. 265.

⁷⁷ Истахрӣ. С. 266; Мукаддасӣ. С. 264; Чайхонӣ. С. 177.

⁷⁸ История таджикского народа. Том. 2. С. 347.

⁷⁹ Истахрӣ. С. 322–323.

⁸⁰ История таджикского народа. Том. 2. С. 348.

нам возможность восполнить пробелы исторической географии Саманидского государства.

В четвертом параграфе второй главы– **«Уменьшения географического пространства государства Саманидов»** рассматриваются вопросы отделения областей из подчинения центральной власти Саманидского государства.

Еще со времен Насра II во дворце Саманидов начались конфликты, которые при его наследников стали причиной территориальных потерь.

Уже при сыне и приемнике НасраII – Нухе, первые признаки ослабления власти становятся очевидными.⁸¹

Несмотря на то, что усилиям полководцев удалось сохранить власть Саманидов в западных областях, конфликт эмира с выдающимся полководцем Абуали Чагани и снятие второго с поста главнокомандующего армией, стали причиной временной потери Хорасана, Чаганиана, Хутталаяна и Бухары. Даже после смерти Нуха, Багдадский халиф по наставлению Муидуддоуле Буида отдал правление Хорасана Абуали Чаганиду, что вывело из подчинения Саманидов восточных областей государства до 955 года.

В том же 955 году Рукнуддоуля Буид, совершив поход на Исфахан, покорил город, и тот навсегда вышел из под влияния Саманидских эмиров.⁸²

При Мансур ибн Нухе (961–976) Саманидская держава потеряла некоторые свои области. Один из Саманидских полководцев Альптегин захватив Газнин в 961 г. и самостоятельно стал управлять Сиистаном и частью Хорасана. Также западные области – Горган, Табаристан и Джибаль (кроме Исфахана) по договору перешли под власть Буидов, а те ежегодно должны были за это платить Саманидскому эмиру харадж. Отдельными областями в тот период фактически управляли полководцы, а эмир Мансур, мог только удовлетворять их при сохранении оставшейся территории под властью Саманидов.

Отстранение Ибрахима Симджура с поста главнокомандующего армии, который был одним из выдающихся полководцев и назначение на его место Абульаббаса Таша в 981 г. еще больше накалили обстановку в государстве.

В это время Саманидское государство до такой степени ослабло, что не смогло противостоять набегам кочевников.

Пользуясь случаем, хан Караханидов Бограхан из Туркестана совершил поход в Мавераннахр в 992 г. Однако смерть не позволила ему добраться до Бухары, и это событие продлило жизнь Саманидского государства еще на несколько лет.

⁸¹Фафуров Б. Ф. Точикон. С. 459.

⁸²Гардезий. С. 158.

Время правления Нуха II ибн Мансура (977–997) – последний период существования Саманидского государства. В это время только Бухара оставалась под властью Саманидской династии, а остальные регионы уже не подчинялись Саманидскому эмиру. Последние представители Саманидской династии были молоды и не имели опыта управления государством. Также тюркские полководцы, которым принадлежала реальная власть во дворце Саманидов, организовав заговор, вступили в контакт с Караханидами, и уведолив последних о ситуации в Саманидском государстве, призывали их совершить поход на Бухару.

В 999 г. Караханиды захватив Бухару, убили несколько представителей династии Саманидов, а остальных отправили в тюрьму Хорезма. Пользуясь случаем, Махмуд Газневи захватил весь Хорасан, и таким способом, территория государства Саманидов была поделена между Караханидами и Газневидами. Усилия последнего представителя Саманидов – Мунтасира в 999–1005 гг. не дали результатов.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные положения и выводы диссертации.

**Основное содержание диссертационной работы отражено в
следующих рецензируемых научных журналах, указанных в перечне
ВАК при Президенте Республики Таджикистан:**

1. Чуғрофияи таърихии Бухоро дар асрҳои IX–X (замони Сомониён). // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. №3/10 (188), 2015.– С. 58-62;
2. Чуғрофияи таърихии вилоятҳои ғарбии давлати Сомониён (Кумис ва Табаристон). // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. №3/11 (188), 2015.– С. 34-39;
3. Историческая география Вахшской долины в эпоху Саманидов. Вестник Таджикского Национального Университета. №3/3, 2017. – С. 53-56.
4. Густариши чуғрофиёии давлати Сомониён. // Муаррих. №2 (14), 2018.– С. 50-54;

Аннотатсия

Ба автореферати рисолаи номзоди Сафаров Н. Ш. дар мавзӯи «Чуғрофиёи таърихии давлати Сомониён» (дар асоси маъхазҳои таърихӣ) барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзоди илмҳои таърих аз рӯйи ихтисоси 07.00.09 – Таърихшиносии таърихӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ.

Калидвожаҳо: чуғрофиёи таърихӣ, Сомониён, вилоят, рӯд, шаҳр, фарсах, ҷануб, шимол, шарқ, ғарб, Мовароуннаҳр, Хуросон, сарчашмаҳои таърихӣ, осори чуғрофиёӣ, ҳудуди давлат.

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот. Мақсади асосии навиштани ин рисола аз он иборат, аст ки муаллиф дар асоси маълумоти сарчашмаҳо ва маводди осори таърихӣ чуғрофӣ масоили марбут ба чуғрофиёи таърихӣ давлати Сомониёнро таҳлилу баррасӣ ва муқоиса намуда, дар ин раванд то ҳадди имкон аз маводди таҳқиқоти бостоншиносӣ истифода бурда, чуғрофиёи таърихӣ давлати Сомониёнро тасвир намояд.

Объекти таҳқиқот чуғрофиёи таърихӣ ҳукумати намояндагони хонадони Сомонӣ дар вилоятҳои Мовароуннаҳр Хуросон ва давлати Сомониён дар Мовароуннаҳр Хуросон ва минтақаҳои ҳамҷавори онҳо.

Предмети таҳқиқот омӯзиш ва муайян намудани замони густариши чуғрофиёи давлати Сомониён, мушаххас кардани тамоми сарзаминҳои зертобеи ин давлат ва таҳқиқи илалӣ қоҳиши қаламрави давлати Сомониён ва аз дасти дудмони Сомонӣ берун рафтани Мовароуннаҳр Хуросон.

Асоси методологии рисола концепсияи материалистӣ-диалектикий таърихӣ ҷамъият, инчунин, мафҳуми сарчашмаи таърихӣ ҳамчун инъикосгари воқеияти мавҷуд ва сабабияти иҷтимоӣ он доништа мешавад.

Навоварии илмӣ таҳқиқот дар он ифода меёбад, ки чуғрофиёи таърихӣ давлати Сомониён дар асоси маводди сарчашмаҳои чуғрофӣ-таърихӣ асрҳои миёна ба таври фарогир таҳқиқ гардида, бо тақия ба онҳо ҳудуди давлати Сомониён дар тамоми давраи мавҷудияти он муайян шудааст.

Аҳамияти амалии рисола дар он ҳулоса мешавад, ки он метавонад ҳангоми омӯзиши масъалаҳои чуғрофиёи таърихӣ асрҳои IX-XI-и Мовароуннаҳр Хуросон, инчунин барои таҳияи асарҳои умумии вобаста ба таърихӣ асримиёнагии халқи тоҷик мавриди истифода қарор гирад.

Татбиқи амалии рисола. Инчунин, рисола метавонад барои навиштани ҷанбаҳои гуногуни таърихӣ Мовароуннаҳр Хуросон, курсҳои махсус ва китобхона, ки ба ин ҳудуд ва давраи таърих иртибот доранд, ҳамчун маводди иловагӣ ва ёридиҳанда хидмат кунад.

Аннотация

на автореферат диссертации Сафарова Н.Ш. на тему «Историческая география государства Саманидов» (по историческим источникам) на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Ключевые слова: историческая география, Саманиды, область, река, фарсах, юг, север, запад, восток, Мавераннахр, Хорасан, письменные источники, географические труды, территория государства.

Целью настоящей диссертации является уточнение вопросов исторической географии государства Саманидов на основе сравнительного анализа сведений письменных источников и археологического материала. Также, автором диссертации составлены более точные карты Саманидского государства и его отдельных областей с учетом расширения, административного деления и отделения регионов государства.

Объектом исследования является историческая география регионов Мавераннахра, Хорасана и Ирана, которые подчинялись Саманидским правителям.

Предметом исследования являются изучение и определение периода расширения географического пространства Саманидского государства, уточнение всех его подчиненных регионов с соответствующими картами, а также выявление причин отделения тех или иных областей из подчинения центральной власти, и, в конечном итоге, уточнение причин распада государства Саманидов.

Методологической основой диссертации является диалектико-материалистическая концепция истории общества, понимание исторического источника как отражение реальной действительности и его социальной обусловленности.

Научная новизна заключается в том что, в диссертации впервые всесторонне и комплексно, на основании новых материалов и исторических и географических трудов мусульманских авторов, исследуется историческая география государства Саманидов. Также даётся периодизация политической истории Саманидского государства на основе сведений письменных источников, а также определена территория государства Саманидов на весь период его существования

Практическая значимость работы. Положение настоящей диссертации может быть использовано при изучении истории Саманидов, исторической географии Мавераннахра, Хорасана и Ирана, а также для сочинения общих трудов по средневековой истории Центральной Азии и Ирана.

Внедрение результатов исследования. Данная исследовательская работа может быть использована при написании истории народов региона, для чтения спецкурсов и составлении учебников по исторической географии Центральной Азии исследуемого периода.

Annotation

On the dissertation author's abstract of Safarov N. Sh. on the theme "Historical geography of the Samanid state" (based on primary sources) for the degree of Candidate of Historical Sciences on specialty 07.00.09—Historiography, source study and methods of historical research.

Key words: historical geography, the Samanids, region, river, farces, south, north, west, east, Maverannahr, Khorasan, primary source, geographical works, state territory.

The purpose of the dissertation research is to clarify the issues of the historical geography of the Samanid state on the basis of a comparative analysis of information from primary sources and archaeological materials. Also, the author, as far as possible, should compile more accurate maps of the Samanid state and its individual areas, taking into account the expansion, administrative division and separation of the regions of the state according to primary sources.

The object of the dissertation research is the historical geography of the regions of Maverannakhr, Khorasan and Iran, which were subordinate to the Samanid rulers.

The subject of the research is to study and determine the period of expansion of the geographical space of the Samanid state, clarify all its subordinate regions with appropriate maps to the extent possible, also clarify the reasons for the separation of Regins from the subordination of the central government, and ultimately clarify the reasons for the collapse of the Samanid state.

The methodological basis of the thesis is a dialectical materialistic concept of the history of society, an understanding of the historical source, as a reflection of reality and its social conditionality.

The scientific novelty of the work lies in the fact that, for the first time, it comprehensively and comprehensively on the basis of new materials from currently available historical and geographical works explores the historical geography of the Samanid state. Also, a periodization of the political history of the Samanid state is given, and on the basis of information from written sources, the territory of the Samanid state is revealed for the entire period of its existence.

The practical significance of the dissertation. The provisions of this dissertation can be used to study the history of the Samanids, the historical geography of Maverannakhr, Khorasan and Iran, as well as to compile general works on the medieval history of Central Asia and Iran.

The implementation of the research results. This research work can help in writing the relevant sections of the history of the peoples of a region, for reading special courses and drawing up textbooks on the historical geography of these regions of the study period.

Подписано в печать «___»_____ 20__ г.
Формат __х__/_.. Бумага офсетная 70 г.
Объём ___п. л. Тираж _____ экз. Заказ №___

Типография «_____»
г. Душанбе, ул. _____.