

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Маматкулова Джурабека Абдуганиевича на тему: «История сельского хозяйства Кокандского ханства (1709-1876 гг.)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1- Отечественная история (исторические науки)**

История изучения различных отраслей сельского хозяйства, а также использования прошлого опыта и традиций народов Центральной Азии имеет огромное научно-практическое значение. Исходя из этого, выбор темы диссертанта Дж. А. Маматкулова на наш взгляд, является актуальным, и она имеет большое научное и практическое значение.

Структура работы в целом отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, определена степень изученности проблемы, источниковедческая база, также сформулированы цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, научная новизна, основные положения диссертации, выносимые на защиту, теоретические и методологические основы исследования и ее практическая значимость.

В диссертации подробно проведена научная классификация использованной литературы и источников, что свидетельствует о недостаточной изученности данной очень актуальной темы, требующей своего дальнейшего исследования. Исследование содержит существенно новые результаты, полученные на основе анализа архивных данных, научных статей, монографий, делопроизводственной документации и т.д. Корректное использование сравнительно-исторического, сопоставительного, анализа и синтеза методов, позволили диссертанту получить результаты, достоверность которых не вызывает сомнения.

Первая глава – **«Состояние феодального хозяйства и ирригационная система в Кокандском ханстве»** состоит из четырех параграфов. В первом параграфе - **«Источники и историография истории сельского хозяйства Кокандского ханства»**, диссертант всесторонне рассматривал письменные источники, особенно важные документы, а также в нем рассмотрена советская и постсоветская литература, имеющая сведения о состоянии сельского хозяйства в ханстве.

Во втором параграфе - **«Краткая историческая характеристика состояния сельского хозяйства ханства»** автор подробно анализировал историю сельского хозяйства в период существования Кокандского ханства до ее захвата Российской империей в феврале 1876 г.

В третьем параграфе первой главы – **«Главные водные артерии»**, путем сравнительного анализа источников и научной литературы диссертант рассматривал основные водные артерии регионов – долин и оазисов Кокандского ханства. Особенно автором на основе первоисточников и научной литературы тщательно описывает водные артерии Ферганской долины.

В четвертом параграфе первой главы - **«Ирригационные сооружения и система орошения в Кокандском ханстве»** - посвящен ирригационным сооружениям, таким как прорытые каналы, использованные речки, ручьи и др. существовавшие на территории ханства. Автор совершенно справедливо отмечает, что от грамотной организации и развития оросительной системы, сохранению и расширению старых оросительных сетей было взаимосвязано обеспечение продуктами питания населения округа, главным образом – центральных городов в областях и бекствах.

Вторая глава - **«Сельское хозяйство и налогообложение»** - состоит из четырёх параграфов.

Первый параграф второй главы, названный **«Основные категории землевладения»**, посвящен категориям земельной собственности, таких как мульки холис (мульки хурри холис), мульки хирочи, мульки ушри, мульки

амлок, а также мульки султони, мулк-заминхой хусуси и вакф. Диссертант также в нем приводит описание российского ученого Б.Н. Заходера по категориям земли в Кокандском ханстве, который определил их на государственные земли, частные владения правящих кругов, вакфные земли, частные земли населения, земли свободных дехкан и земли дехканских общин.

Автор отмечает, что по сведениям архивных материалов, например в округе Ходжента накануне упразднения Кокандского ханства насчитывалось 82804 танапа земли, из них в Ура-Тюбинском районе – Уструшане - около 25000 танапов. Из этого количества 18088 танапов земли относились к категориям амляковых, мульки хурри холис и вакуфным землям. Таким образом, под пашнями в Ходжентской области находилось 100892 танапа земли. Из этого количества площадью земли только вакуфные земли освобождались от налогов и поборов частично или полностью, а другие категории земли вообще не освобождались от налогов и поборов. Все категории земель, кроме частных и вакфных, являлись государственными и напрямую принадлежали хану и все доходы, собираемые с этих категорий земель, куда входили пастбища, леса, степная, речная зона, поступали в казну. Казна государства была казной правителя – хана и финансовые операции велись по его усмотрению.

Второй параграф второй главы - **«Состояние земледелия и животноводства»** - посвящен основному занятию тружеников сельского хозяйства – ведению земледелия.

Автор подчеркивает, что благоприятные климатические условия ханства создали благоприятные условия для выращивания таких культур как пшеница, ячмень, просо (тарик, кунак), джугара или кокандская джугара, кукуруза – макка-джугара, горох, маш (маи), фасоль-лублиё, кунжут (сезам), зигир (лен-кудряш), кукнар (мак), кенаф, кендыр, хлопчатник и садоводство. Именно Худжанд славился гранатами, Канибадам-миндалем, а область Исфары-абрикосами и орехами.

Как отмечает диссертант, в ханстве также было развито и животноводство именно потому что для оседлого населения долины, таджиков и узбеков традиционно являлось одной из вспомогательных отраслей хозяйства. Среди овцеводов особенно славилась гиссарская порода, которая набрала вес до 120 -150 кг. Его выращивали ради шерсти, мяса и сала.

Также было развито козоводство потому что, козье мясо, шерсть и кожу употребляли очень широко, а из ее шерсти изготавливали шнуры и веревки, из кожи – обувь, называемую «чорик», а также бурдюки. Среди жителей долины ценилось козье молоко, сыр, приготовленный из молока, реализовывался на местном рынке.

Среди оседлого населения долины важную роль сыграло разведение крупного рогатого скота из-за мяса и особенно молока и других молочных продуктов, которые широко употреблялись населением ханства.

Как отмечает диссертант в ханстве было развито и коневодство, выращивались такие породы, как аргамаки – парадные лошади, простые, так называемые киргизские-казахские или кураминские лошади. В период существования Кокандского ханства появились бухарские и кокандские, уратюбинские, сайрамские, аулия-атинские, карабаирские, кашгарские породы лошадей.

В третьем параграфе второй главы - **«Полуоседлая окраина и кочевая округа»** - посвящена хозяйству полукочевых и кочевых народов, взаимовлияние оседлых и кочевых народов в составе Кокандского ханства.

В этом параграфе диссертант на основе научной литературы показывает сосуществование пастушества и земледелия, проявившееся столь рано в Фергане, составляло типичную черту ее древней истории на протяжении тысячелетий. Как указывает автор культура земледельцев и кочевников развивалась, дополняя друг друга, с другой стороны, часто наблюдалась борьба между ними за распространение своего влияния.

Последний параграф, названный «Земельная рента и налоги в ханстве», посвящен налогам и доходам. Автор указывает, что с жителей долины взимались такие налоги: хирадж, танобона, моли-богот, калъа, уй-пули, карокунок, оянда ва раванда, бойтут-ботут, ун икки бидъат, куриқбоний, тирчуб, кутволий, дорултой-дорулгон, сабзи-пули, укуш, черикуён-черикамон, мухрик, саломона, туёна, садрона, нақибона, динора, осиебона, жувозона, жаши, миробона, и др. А основные налоги-харадж, закят, ушр танобона-подробно охарактеризованы в письменных источниках исламских правоведов. За счет сбора этих налогов всегда обеспечивали доходом казну хана.

В заключении диссертантом подведены итоги научного анализа состояния сельского хозяйства в экономической жизни Кокандского ханства на основе систематизации и интерпретации обобщенных материалов сделаны соответствующие выводы.

Вместе с тем, положительно оценивая диссертацию, следует указать, что данное исследование не лишено ряда недостатков:

1. В разделе «Степень изученности темы» очень подробно перечислены дореволюционные и советские исследователи, но почти полностью отсутствует характеристика трудов периода независимости (постсоветской эпохи). Упомянута лишь «История таджикского народа»- это явное упущение, т.к. после 1991 года вышло множество исследований по аграрной истории Ферганы, землеустройству, водным системам и социальным отношениям.

2. Несмотря на широкое использование кокандских и бухарских хроник, диссертация в меньшей степени опирается на региональные архивы и материалы мелких административных центров, что несколько сужает представление о локальных особенностях сельского хозяйства и ирригационной системы ханства.

3. В диссертации недостаточно использованы архивные источники.

4. В тексте местами допущена хронологическая непоследовательность.

5.В диссертационной работе и в автореферате встречаются грамматические, технические погрешности и стилистические ошибки.

Вместе с тем, несмотря на указанные замечания и пожелания диссертационная работа является законченным исследованием и выполнена самостоятельно на хорошем научном уровне. Она написана грамотно литературным научным языком.

Таким образом настоящая диссертационная работа соответствует установленным и предъявляемым к кандидатским диссертациям, «Положением о порядке присуждения научных званий», а её автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)

**Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры гуманитарных  
дисциплин Таджикский государственный  
финансово-экономический  
университет**

**Абдулвохидова Ф. М.**

12 мая 2026 г.

**Адрес: 734064; г. Душанбе,  
ул. Нахимова 64/14  
e. mail: [info@tgfu.tj](mailto:info@tgfu.tj)**

**Подпись Ф. М. Абдулвохидовой  
подтверждаю  
Начальник управления кадров и  
специальных дел**



**Мирджамолов М.А.**