ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «БОХТАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
НОСИРА ХУСРАВА»

На правах рукописи

УДК 325:323 (575.3)
ББК 63.3+66.3 (2 тадж.)
Н-14

НАБОТОВ ФАЙЗИДИН САЙФУДИНОВИЧ

ИСТОРИОГРАФИЯ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ ТАДЖИКИСТАНА ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ (1991-2021 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09. – Историография, источниковедение, методы исторического исследования

БОХТАР – 2025

Работа выполнена в кафедре истории таджикского народа Государственного образовательного учреждения «Бохтарский государственный университет им. Носира Хусрава»

Научный консультант:	**Алимов Давлатали Халилович –** доктор исторических наук, профессор кафедры истории Бохтарского государственного унвиерситета им. Н. Хусрава
Официальные оппоненты	**Мухидинов Саидали Раджабович,** доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Российско-Таджикскогоо (Славянского) университета; **Зикриёева Малика Файзиевна,** доктор исторических наук, профессор кафедры истории таджикского народа Таджикского национального университета; **Хомидзода Фуркат Муким,** доктор исторических наук, заведующий кафедрой политологии Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики
Ведущая организация:	**Таджикский государственный педагогический университет имени С. Айни**

Защита состоится 24 октября 2025 года в 13:00 часов на заседании диссертационному совету 6D.КОА-093 при Институте истории, антропологии и этнографии им. Ахмада Дониша НАНТ (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33). Адрес и электронная почта ученого секретаря диссертационного совета: mirzo-juma@mail.ru, (+992) 985-77-79-95.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ «Бохтарский государственный университет им. Носира Хусрава» и на сайте Институте истории, антропологии и этнографии им. Ахмада Дониша НАНТ (www.institute-history.tj)

Автореферат разослан «____» _____________ 2025 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор философии (PhD)
по спец. истории Мирзоев Ш.Дж.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации миграционные процессы выходят на первый план в повестке дня любого государства и народа. Особое место в современном миграционном потоке принадлежит трудовой миграции. Данная проблема по своему масштабу, социально-экономической и политической значимости характеризуется одной из важных глобальных трендов, становится нормой в повседневной жизни стран и народов. Комплексное изучение экономических, социальных, политических, психологических, правовых и иных аспектов миграции способствует формированию целостного представления о её сущности, а также позволяет определить её значение и роль в глобальном контексте.

На стыке XX и XXI веков в исторической науке Таджикистана начала складываться новая исследовательская дисциплина — миграциология. Формированию данного направления способствовали глубокие трансформации, происходившие в социально-экономической и политической жизни таджикского общества в указанный период. Распад Советского Союза и обретение Таджикистаном государственной независимости стали важными вехами политического развития, однако одновременно привели и к ряду негативных социальных последствий. В частности, в результате гражданской войны 1992–1997 годов и проводимых экономических реформ, значительное количество трудоспособного населения, ранее занятого в аграрной сфере и промышленности, оказалось безработным. Это послужило одним из ключевых факторов массового исхода трудовых ресурсов, особенно среди молодежи, что, в свою очередь, стало основой формирования устойчивого феномена трудовой миграции.

С обретением государственной независимости в Таджикистане начался новый этап в изучении вопросов истории миграции. Исследователи институционально приступили к системному и методичному изучению процессов миграции. В числе множества опубликованных работ по данному вопросу, в новейшей историографии Таджикистана можно особо отметить труды Р. Абулхаева [67, с. 386], Ф.М. Абдурашитова [66, с. 132], А.А. Артыкова [78, с. 171], которые являются специальными исследованиями, освещающими вопросы внешней трудовой миграции в историческом аспекте. А по историографии миграционных процессов можно отметить монографию Ф. М. Абдурашитова [64, с. 153].

Больше всего публикаций посвящены социально-экономическим аспектам миграционных процессов в Республике Таджикистан. Здесь можно перечислить труды С. Олимовой, И. Боека [140, с. 126], Х. Умарова, Р. Ульмасова, [169, с. 201] и О.А. Парфенцевой [161, с. 256]. В публикациях этих авторов исследуются особенности и тенденции, основные факторы и причины миграционных процессов. В них в том числе рассматриваются виды миграции и их характерные черты в Республике Таджикистан. Работа Л. Ю. Николаевой [139] посвящена социальному аспекту упомянутой темы, где рассматриваются причины и социальные проблемы миграционного процесса в республике. Автор выявляет социально-экономические факторы миграции в Таджикистане.

Различные аспекты миграционных процессов отражены также в трудах С. Махониной, [128], Р.А. Абулхаева [67], В. Дубовицкого, М.Б. [89], Бабаханова, [84], И.Ш. Шарипова, Д. Назриева и И. Сатторова [138], Х.М. Усманова и Т.Х. Курбанова [171], Н.Б. Хотамова [178], М.К. Ашурова [69].

Особенность и тенденциозность миграционных процессов в суверенном Таджикистане характеризуются с многофакторностью и обусловленностью с происходившими военно-политическими событиями в конце XX в., которые породили массу проблем в социально-экономической жизни общества. Если в начале 90-х годов миграционные процессы характеризовались массовым оттоком русскоязычного населения, т.е. эмиграцией и (реэмиграцией для части покинувшего населения, бывших граждан СССР), гражданская война спровоцировала масштабную эмиграцию беженцев в соседние страны, то с начала 2000-х годов внешняя трудовая миграция стала основным миграционным трендом Таджикистана.

Историографический анализ, обзор и характеристика миграционных процессов XX – начала XXI вв. в целом, внешней трудовой миграции в том числе на основе анализа опубликованных работ, не разработанных архивных и статистических материалов, нормативно-правовых актов способствует: а) выявлению основных закономерностей миграционных процессов; б) определению их обусловленности с социально-экономическими и политическими событиями; в) заполнить пробелы в новейшей историографии таджикской миграциологии в условиях суверенного Таджикистана.

Несмотря на определенные успехи в исследовании вопросов миграции и миграциологии в историографии Таджикистана, пока отсутствует конкретная историографическая работа по изучению истории внешней трудовой миграции из Таджикистана. Как показывают обзор и характеристика, опубликованных работ периода независимости, все направления общественных наук республики занимались в основном изучением социально-

экономической, политической и культурной жизни общества и государства.

Степень изученности проблемы. В годы независимости проблемами ВТМ занимались представители всех направлений наук: историки, философы, политологи, географы, экономисты, юристы, социологи и др.

Самым насышенным по историографии ВТМ являются информации диссертационных исследований. Для историографического анализа вопросов трудовой миграции было выбрано 22 диссертаций и 13 авторефератов. В частности, диссертации Р.У. Ульмасова [223, с. 383], М.Ш. Махмадбекова [203, с. 176], П.Ш. Хакимова [227, с. 183], Ф.К. Хаитова [226, с. 150], С.К. Заурбекова [194, с. 183], З.А. Халимханова [228, с. 187], А.Р. Тошова [222, с. 155], Е.А. Петрушковой [212, с. 200], Н.Х. Гулмирзоева [191, с. 161], Л.Ф. Солиевой [217, с. 173], М.Н. Таджибаевой [219, с. 177], А.Т. Абдуллоевой [181, с. 150], Г.А. Сайфуддиновой [216, с. 205], Шодибеки Сафара [235, с. 126], Ш.С. Шерова [233, с. 32], М.Ф. Джалилова [193, с. 204], Р. Артыкова [185, с. 171], Д.Ф. Николаевой [135, с. 223], Вартюняна, Эл-Сабаи, Н.Н. Умарова [224, с. 163], Дж.З. Икромова, А.А. Бобоева [186, с. 22], Т.Х. Мирзоева [207, с. 22].

Хотя вопрос трудовой миграции новый и находится еще на стадии становления, данной проблеме посвящено много научных исследований. В этом направлении исследования проводили, в частности, А.А. Бобоев [82, с.250], С.И. Исламов [96, 128-132], В. Василенко [85, с.523], Н. Салихов, Р. Ульмасов, Р.М. Аминджанов [76, с.122], Р.М. Бабаджанов, Н.Р. Мукимова, М. Махмадбекзода [113, с.12-13], С. Мирзоев, П. Хакимов, Кандиёрова Д.О. [100], Усмонова Т.Д. [170], Исломов Ф.С. [97, с.410] и др.

В своих исследованиях ученые отмечают, что миграционные процессы свойственны человечеству издревле и представляют собой сложный процесс присущих ему закономерностям. Так, например, А.П. Киреев, В.К. Ломахин, Шультц Т.В., Бабаев А.А. основную причину трудовой миграции видят в разности уровня заработной платы [103, с.412].

Большой интерес вызывает книга А.А. Бобоева [82, с.250], в которой автор включил и новое направление в истории миграции – диаспороизучение [82, с.123-132]. Также одним из основных тезисов автора является его публичное заявление о том, что ВТМ надо включить в категорию основных задач республики [82, с.62-71].

Миграционные процессы в Таджикистане Хаитов Ф.К. [175, с. 149] рассматривает предметно с точки зрения социально-философских позиций. В частности, он отмечает, что «феномены миграции в контексте социально-философского анализа, социокультурные особенности изучены недостаточно» [175, с. 143]. Он анализирует существующую литературу по социально-гуманитарному циклу миграции (Юдина Т.Н.), социологии миграции (Мочкина В.Х.), миграции и демографии (А.Г. Вишневский, Л.Л. Рыбаковский), социологии (Т.И. Заславская), экономике (Ж.А. Зайончиковская), урбанистике (Б.С. Хорев), международнаяой миграции (В.А. Ионцев), по Западной и российской социологических школ по миграции (Л.М. Дробижева, В.А. Тишкова, О.Г. Брусина, Н.Г. Зотова, М.С. Дрохина), межкультурной миграции (Ю.В. Арутюнян, З.В. Сикевич), социальному отчуждению мигрантов (Э. Дюркгейм, М. Фуко), Г. Маркузе), этимологии (О. Коситов), социально-экономическим направлениям (Н. Хоналиев), истории (Р. Абулхаев), экономике (Р.У. Ульмасов, Х.Умаров), демографии (С.И. Исламов, Ф.С. Исламов), философии

(Л.Ю.Николаева), политологии (Г.Н. Зокиров), социологии (С.Олиомова, Н. Мамаджанова) и т.д.

В своем исследовании Хакимов П.Ш. [227, с. 183] отмечает, что до сих пор в стране не осуществлены системные исследования относительно внутренних перемещений населения и плановых переселений, проведённых государством до и после 90-ых годов XX столетия [227]. Здесь речь не идёт о ВТМ. Другой исследователь Умаров Н.Н. в своей диссертации [224, с. 177], которая посвящена государственному регулированию в историографической части подытоживает изученность своей темы, притом только называет фамилии исследователей как зарубежных, так и таджикских [194, с. 183].

Вопросы историографии фрагментарно отражены в диссертации А.А. Артыкова [78, с. 6-9]. Однако у него историография миграции населения переплетается с историографией трудовой миграции. Особенно об этом отмечают В.А. Ионцева, Г.С. Витковская, С. Олимова, И. Боек, которые рассмотрели формы и методы миграции (Ионцева В.А.), как теории и виды, характерные черты, предпосылки, причины миграционных процессов в Таджикистане (Витковская Г.С., Ульмасов Р., Олимова С., И. Боек, Умаров Х.), как теорию, а потом как практику, притом отразили в общих чертах. Только кратко говорит о работе Л.Ю. Николаева. Она рассматривает «…причины, социальные проблемы миграционного процесса в республике» [78, с. 7].

В работе Заурбекова С.К., исследуется трудовая миграция из республики. В ней в степени изученности темы, отмечается: «Каждый год выходят тысячи публикаций, официальных отчётов, монографий и статей по этой теме» [196, с. 183], и приводит фамилии Р.Е. Билсборроу, А.Г. Вишневского, О.Д. Воробьёву, Г.И.

Глушенко, М.Б. Денисенко, Ж.Д. Зайончковскую, И.В. Ивахнюк, В.Л. Ионцева, Л.Н. Каменского, В.С. Красинца, С.Е. Метелева, Л.Л. Рыбаковского, С.В. Рязанцева, П.Стокере, А.В. Топилина, Е.В. Тюруконову, Л.У. Хамры, И.П. Цапенко, Т.Н. Юдина [248, с. 4]. Однако он в работе из таджикских исследователей миграциологов никого не упоминает. Только в тексте диссертации упоминает имена Х. Умарова и Р. Ульмасова [248, с. 11].

Исследователь Тошов А.Р. в части степени изученности рассматриваемой проблемы отмечает, что опирается на методологические труды отечественных и зарубежных учёных в общих вопросах развития рынка труда и занятости и приводит 50 фамилий [222, с. 155]. Из таджикских учёных исследователями рынка труда и занятости населения называют К.А. Абдурахмонова, М.Дж. Азимова, Д.С. Амонову, С. Ашурова, Р.М. Бабаджанова, Р.М. Бобоева, А. Джабборова, З. Джабборова, С.И. Исламова, С.Д. Камилова, А.К. Каюмова, Т.Д. Усманову, Х.Н. Факерова, Ю. Шокаримова, Ф. Мамарасулова, Д.Б. Кадырова, М.К. Кабутова, Л.Х. Саидмуродова, Н. Хоналиева, Ф. Буриева, Н.К. Каюмову, У.В. Вохидову, Х.У. Умарову, Х.У. Раджабову, М.Н. Нурмухмадова, Р.К. Рахимова, А.И. Ярбабаева [222, с. 153].

В диссертации Е.А. Петрушковой историография трудовой миграции рассматривается под углом зрения миграции вообще. Она вопрос миграции рассматривает как с точки зрения теории, философии и истории [212, с. 43]. Анализирует мнение многих теоретиков миграции как А. Бандура, Дж. Роттера, У. Мишела, Дж. Гернберга, М. Розенберга, Дж. Блумера, Э. Кана, Ф. Полмгрика, К. Розенгреня, Д. Шоуя, М. Мак Камса и Р. Харриса, которые каждый имели своё направление в миграции. Эта теория социального назначения (А.Бондарь, Дж. Роттер, У.

Мишел), теория культивирования (Дж. Гербнер), теория социализации (И. Мейровича, Н. Поцентмен, М. Розенберг), теория (практика) использования и удовлетворения, теория будки – повестка дня (Д. Шоу, М. Маккомс) и когнитивная теория СМИ (Р. Харрис). Однако в части степени изученности вопроса, она анализирует работы своих предшественников, как В.А. Ионцева, В.М. Моисеенко, С.К. Бондарева, В.А. Каламанова, В.И. Перевядинцева, Л.Л. Рыбаковская, А.В. Топилина, Т.В. Червичко, В.М. Чигарева, Т.Н. Юдина - из русских исследователей-миграциологов; А. Фавелла, Р.Кинго, Н. Вуда, П. Войта, Р. Вудса, У. Лимака Тэн ван Дейка, П. Гордока, Д. Розенберга, Дж. Френча, Дж. Саломха, Э. Балибара, Р. Майлса - из зарубежных миграциологов [212, с.7-8].

Что касается таджикских исследователей, то она рассматривает работы Х.Х. Солиева, Х.У. Умарова, Р. Ульмасова, В.М. Василенко, Ф.С. Исламова, В.Х. Кучкарова, О.Л. Сангова, З. Султанова, Ф. Насырова, Э. Насырова, Д. Мирджалолова, М.К. Гаффарова, З.А. Дадабоева, М.Д. Динаршоева, Г. Закирова, А.П. Махмадова, Р.Х. Мирзоева, С. Олимовой, Н. Олимова, Д.С. Тагаева, П.Д. Шозимова, С. Фаттоева, Ш. Шоисматуллаева [212, с. 7]. Здесь нет конкретности, только упоминается, что «…ценные результаты, полученные ими в ходе своих исследований, наглядно демонстрируют жизнеспособность новой науки – миграциологии» [212, с. 8]. Действительно, диссертация посвящена общей философии миграции.

Некоторые близкие к историографии вопросы отражены в работе К.Х. Гулмирзоева [191, с. 200] Он более конкретно определяет направление исследования Алексеева Г.Е., Гельмана Г.А., Гуторина Д.Д., Ибрагимова М.М., Мукомеля В.И., Мальцевой Н.С., Маккейна В.В., Рыбаковского Л.Л., Рязанцева С.В., Ходева Б.С., Чапека

В.Н. и другие [151, с. 150], как работ по теории и географических аспектов ВТМ. К вопросу регулирования ВТМ относятся работы Бабаева А.А., Закирова Г.Н., Исломова С.И., Коситова О., Мамадбекова М.Ш., Хакимова П., Мамаджановой Н., Николаевой Л.Ю., Олимовой С., Умарова Х., Ульмасова Р. [227, с. 152].

Более подробная историография миграции изложена в работе А.Р. Вартаняна. Вопрос исследователь рассматривает в большом масштабе - упоминает более 50 работ зарубежных и российских учёных-теоретиков и практиков [190, с. 30] ВТМ. Эту работу и работу Эль-Сибаи Насих Мустафо [237, с. 24] мы рассматривали как методологию своей работы.

Исследуя вопросы трудовой миграции, по историографии исследуемого вопроса, Абдуллаева А.Т. справедливо отмечает: «В литературе сформировался достаточно серьёзный объем фундаментальных теоретических знаний; имеются ввиду работы теоретиков кейсингской, классической, неоклассической, неокейсингской, марксистской и институциональных школ экономической теории, имея ввиду А. Смита, Дж. М. Кейнса, М. Фрицмена, К. Маркса, В.И. Ленина и др. [181, с. 2-3]». Что касается Таджикистана, то она называет имена только О. Коситова, С.И. Исламова, М.Ш. Мамадбекова, П.А. Насурова, Р.У. Ульмасова, Т.Р. Ризокулова, Х.У. Умарова и А.Дж. Азимова. А что касается рассмотрения историографии ВТМ, то она отмечает: «В отечественной экономической литературе изучены отдельные аспекты миграции на национальном рынке труда».

Исследования Насурова П.А. и Ульмасова Р.У. посвящены анализу проблем [181, с. 3], вызываемых трудовой миграции. В центре внимания исследования Ризокулова Т. находятся причины возникновения

миграционных процессов на рынке труда и их последствия. Тураева М.О. исследовала вопросы сотрудничества государств в вопросах регулирования миграционных потоков и защиты прав мигрантов. Умаров Х.У. рассматривал миграцию в структуре социально-трудовых отношений. Азимов А.Дж. посвятил свои работы оценке социально-экономических последствий миграции [168, с. 2-3].

В Таджикистане и в других странах Центральной Азии исследования этой проблемы отражены в работах: Абдуллаева Р.А., Алимова А.Л., Бабаджанова Р.М., Бабаева А.А., Ульмасова Р.У., Умарова Х.У., Усмановой Т.Дж., Исламова С.И., Койчуева Т.К., Махсакова Л.П., Кузнецова А., Каюмова Н.К., Махмадбекова М., Саидмуродова Л.Х., Хакимова П., Эргешбаева У.Ж., Азимова А.Дж., Коситова О. и др. [82]

Историографии миграции Халимханов З.А. начинает с упоминания А. Смита, Д. Ричарда, К. Маркса, В.И. Ленина о закономерности сельско-городской миграции; российских учёных Г.У. Алексеева, Н.Н. Тоцкого, В.В. Сокольникова, А.В. Преведенцева, Р.Р. Рыбаковского, В.А. Ионцева, Г. Гельмана, Ж.А. Зайончковского, Н.С. Мальцевой, А.Е. Шапарова, В.И. Мукомеля, С.В. Рязанцева, А.Б. Громова, Н.И. Кожевниковой [228, с.3-4] общими словами о том, что они занимались вопросами миграции. А о таджикских учёных говорит очень скромно: «Значительный вклад внесли отечественные ученые, которые занимались разными вопросами и отдельными направлениями миграционного процесса в нашей стране. Среди них труды по миграции на постсоветском пространстве (Р. Ульмасов, С.И. Исламов, Ф.С. С.И. Исламов), трудовой миграции в структуре трудовых отношений (Х. Умаров, Н. Хоналиев, С.Дж. Мутиева, Ю.С. Юсуфбеков), профессиональной подготовке трудовых

мигрантов (О. Коситов, Р. Раимдодов), миграционной политике, реинтеграции вернувшихся мигрантов и внутренней миграции (М. Махмадбеков, П.Ш. Хакимов, Н.Е. Мукимова, А.В. Хорошун), институционному механизму регулирования миграционных процессов (А.А. Бабаева), влиянию денежных переводов трудовых мигрантов на платёжный баланс страны (М.К. Кошонова), миграцию трудовых ресурсов, как фактор воздействия на социально-экономическое развитие республики Таджикистан (Р.М. Бабаджанова), проблемы перемещения наименования рабочей силы (Д.С. Амонова, Р.М. Бабаджанов, Т.Д. Усмонова, З.С. Султанов, Д.О. Кандиёрова, А.Л. Алимов), вопросы и проблемы, связанные с возвратившимися трудовыми мигрантами, а также внешняя и внутренняя миграция (А.И. Субхонов, З.С. Исламова и др.)» [228, с. 3].

Историографию ВТМ З.А. Халимханов рассматривает по направлениям [228, с. 184]: миграция в условиях трансформации экономики (Г.А. Алексеева, Н.Н. Тоцкое, В.В. Сокольникова, А.В. Преведенцева, Л.Л. Рыбаковского), стабилизация трудовых ресурсов (В.Н. Чапек), развитие человеческого капитала в теории ВТМ (Б.С. Хорев), стадия миграции (Л.Л. Рыбаковский), закономерности и регулирования трудовой миграции (В.А. Ионцев), миграция в структуре трудовых отношений (Х. Умаров, Н. Хоналиев, С.Дж. Мутиева, Ю.Р. Юсуфбеков), миграция из Таджикистана (Р. Ульмасов, С.И. Исламов, Ф.С. Исламов), подготовка трудовых мигрантов (О. Коситов, У. Раимдодов), миграционная политика как внутренняя, так и ВТМ (Махмадбеков, П.Ш. Хакимов, Н.Р. Мукимова, А.В. Хорошун), регулирование ВТМ (А.А. Бабаев), мигранты и финансы (М.Р. Кошонова), воздействие (влияние) денежных переводов на социально-экономическое развитие (Р.М. Бабаджанов), перемещение

рабочей силы (Д.С. Амонова, Р.М. Бабаджанов, Г.Д. Усмонова, З.С. Султонов, Д.О. Кандиёрова, А.Л. Алимов), проблемы возвратившихся трудовых мигрантов (А.И. Субхонов, З.С. Исломова). То есть Халимханов рассматривает внешнюю и внутреннюю миграцию под углом зрения теории и политики, а ВТМ как самостоятельный вопрос не рассматривается.

Исследователь З.А. Сайфутдинова [156, с. 21] историографию ВТМ рассматривала в связи с освещением ВТМ в СМИ. Она ссылается на работы Ш.Б. Муллоева и М.А. Абдуллаева, Н. Бозорова, Д.Б. Хамидова, З.Ш. Саидова, Е.А. Петрушковой, М. Муродова, Р. Ульмасова и Л. Парфенцевой, А.А. Тертного, С. Олимовой, И. Боек, Х.Шарифова, Р.А. Абдуллоева, Л. Брекишева, Ж.А. Зайончковской, Г. Калугина, А. Артыкова [259, с. 259].

Исследователь не рассматривает, что анализируют данные авторы, только отмечает (упоминает), что они рассматривают тот или иной вопрос ВТМ.

В части степени изученности вопроса Таджикско-Российских отношений в области миграции Ш.С. Шеров делит на пять групп: западных ученых (Д.Дж. Богуе, Е. Равенштайн, Г.С. Ли, У. Петерсон, П. Джорджар, Р.М. Прозеро, Я. Уолкерт, Я. Мангалаки) как теоретиков. Ко второй группе относит русских (российских) исследователей (В.И. Переведенцева, Л.Л. Рыбаковский, В.А. Ионцев, А.Н. Каменский, Б.М. Моисеенко, Э. Маклейн, М.Б. Деженко, К.А. Семенов), которые занимались причинами и методами миграции, время миграции, социально-экономическими факторами миграции, рынком труда миграции. В третью группу определил работы О. Хоситова, Х. Умарова, Р. Ульмасова, С. Исламова, Ф. Исламова, Г. Зокирова, М. Махмадбекова, П. Хакимова (у автора З. Хакимов), С. Олимова, которые изучали разные вопросы миграции. К четвёртой группе

относит авторефераты как внутренних, так и зарубежных исследователей (Т.Н. Зокирова, М.Ш. Махмадбеков, Е.А. Назарова, К.С. Одинаев, А.В. Соконинова, Л.Ю. Пакеглина, Г.А. Гельман) [234, с. 28]. Фактически, речь идёт о сути миграции, вкладе учёных в разработку теории миграции, социально-экономический процесс миграции и отдельные вопросы миграции.

Наиболее предметно историографию ВТМ рассматривает М.Ш. Джалилов [193]. Им в общих чертах проанализирована 21 диссертация (по экономике – 15, истории – 2, философии – 2, географии – 2 и 20 монографий по экономике, 11 по истории, 1 по философии, 1 по географии). Имеющую литературу по миграционным вопросам Джалилов делит на четыре группы. К первой группе относит общие работы по миграции [227], ко второй группе – работы, относящиеся к процессам миграции [75], к третьей – диссертации [183], к четвёртой – работы, касающиеся ВТМ [70]. То есть Джалилов в части степени изученности в общих чертах рассматривает историю ВТМ из Таджикистана более предметно.

В монографии Х. Умарова и Р. Ульмасова [291], хотя историография ВТМ не освещается, зато очень подробно прослеживается история законотворчества в контексте ВТМ и текст составлен на основе ни одного десятка документов по ВТМ, которые многие исследователи ВТМ из Таджикистана не упоминают в своих исследованиях. Например, как стратегию по сокращению бедности в 2002 году, сборник нормативно-правовых документов в Республике Таджикистан в сфере миграции населения, материалы Министерства труда и социальной защиты населения.

Известным экспертом экономического аспекта ВТМ из Таджикистана является Р. Ульмасов. В диссертации подвергнуты анализу почти все его монографии, так как он

является одним из первых исследователей ВТМ из Таджикистана. Но в его совместных работах с другими авторами замечаются некоторые обобщения существующей литературы.

Вопросы историографии ВТМ из Таджикистана освещены в учебнике «Современная миграция населения», изданная в 2013 году [141]. В учебнике очень глубоко исследовано понятие «миграция». Приведены мнения основных теоретиков и исследователей миграционных процессов - от Карла Маркса до В.И. Ленина и исследователей, таких как В.И. Переведенцева, Н.И. Ноздрина, Б.Д. Бреева, Г.С. Вечканова, Л.Л. Рыболовского, Г.Н. Бояркина, Н.Ю. Филиппова, Т.М. Карахановой, Л.Л. Шалиловой, О.В. Лармина, Т.И. Заславской, А.У. Хомра, М.В. Курмана, В.З. Дробижевой, Э.Р. Барабашиной и делает вывод: «Миграция - это передвижение людей через границы тех или иных населённых пунктов с целью постоянного или временного устройства на новом месте» [141, с. 10]. Но текст к Таджикистану не относится, эта общая миграция и историография. В данном учебнике Таджикистан рассматривается отдельно, в 5 - 7 главах [141, с. 11] фактически отредактированный текст, изданный Р. Ульмасовым с В. Василенко в 2007 году [141, с. 13] - монография.

Некоторые вопросы по историографии ВТМ рассмотрены в отдельных монографических работах, которые выполнены на основе диссертационных работ. В книге «Миграция» Махмадбекова и П. Хакимова, который составляет 126 страниц, об историографии речи не идет, хотя вторая глава работы посвящена ВТМ [141, с. 14]. Такого характера и другой сборник, подготовленный А. Султановой [228] и работа Р.Х. Рахимзаде [134].

В работе М. Махмадбекова в соавторстве с С. Мирзоевым и П. Хакимовым «Введение в миграциологию»

[141], изданной в 2013 году довольно много цитируются работы исследователей истории таджикского народа конца XIX и начала XX веков и миграционные процессы XX века в Советском Таджикистане [145, с.3-25]. Но по истории рассматриваемого вопроса отсутствует историографический анализ.

В работе В. Василенко и Р. Ульмасова [84], изданной в 2007 году, анализируется природа миграции таковой на основе материалов ООН, её специализированных структур (ВОЗ, МОТ, МОМ, ПРООН), а также упоминают таджикских исследователей, таких как А.А. Абдугафарова, Г.С. Абдусамадова, Х.Г. Гафурова, С.И. Исламова, С.Д. Камилова, Р.К. Мирзоева, М.Н. Нурмухамадова, В.К. Рахимова, З.С. Султонова, О.Т. Тошова, Х.У Умарова, А.Г. Хаджибоева, Н.Х. Хоналиева, Ю.Р. Юсуфбекова [84, с.143], но без какого-либо конкретно поставленного вопроса.

Некоторые вопросы историографии ВТМ отражены в монографиях, выполненных как на основе диссертации, так и в самостоятельных научных, научно-массовых и специальных работ. Например, Дж.З. Икромов в своей монографии, изданной в 2019 году, очень широко рассматривает вопрос теории миграции. Им рассматривается более 100 работ зарубежных, российских и таджикских исследователей по вопросу влияния миграции на социально-экономическое развитие России, что косвенно относится к Таджикистану [84, с.143]. Исследователь Махмадуллозода Н.Р. в своей монографии вопросы историографии ВТМ рассматривал в разрезе законотворчества республики Таджикистан. Им рассмотрен процесс законотворчества Правительства республики с 1991 года по 2021 год под углом зрения адаптации Таджикистана к мировому миграционному процессу и ВТМ [120].

Историография истории внешней трудовой миграции освещена в монографии Ф.М. Абдурашитова [65, с. 143]. В ней автор рассматривает проблемы миграции и миграциологии в новейшей истории Таджикистана, а вопросы внешней трудовой миграции рассматриваются в контексте общей трудовой миграции и в историческом аспекте.

К третьей группе литературы относятся информации исследовательских учреждений. В освещении ВТМ определённую роль сыграли материалы различных институтов изучения проблем ВТМ, где изучены, обобщены и обнародованы результаты исследований. В исследовании использованы отчёты, результаты и материалы многих негосударственных общественных организаций как МОТ, МОМ, ООН, ОБСЕ, Всемирный банк, Азиатский банк развития «Мемориал» (Россия) и др. По линии МОТ в Таджикистане изучались вопросы безработицы, беженцев, гуманитарная помощь наравне с изучением политической ситуации Таджикистана. В нашем распоряжении имеются некоторые материалы о ходе изучения, указанных проблем республики. В частности, изданного в 2003 году исследовательского доклада включены 12 направлений и вопросов, включающих 52 вопроса по миграции [24, с.115].

В 2010 году при помощи поддержки Правительства МОМ в Таджикистане Х. Умаровым был подготовлен и издан исследовательский доклад по трудовой миграции [246, с.62]. В отчёт включены 12 вопросов по ВТМ: динамика ВТМ (с.7-11), характеристика ВТМ (с.13), причины (с.13-16), последствия (с.16-23), денежные переводы (с.25-27), деятельность ВТМ (с.27-33), социальное положение вернувшихся мигрантов (с.36-39), почему в Россию (с.39-41), намерение вернувшихся из миграции (с.42-44), возможность трудоустройства на

родине (с.44-45) и прочее (с.45-47). В работе есть материалы по ВТМ, но по историографии вопросов ВТМ нет.

В 2011 году при финансовой поддержке был приготовлен и издан исследовательский доклад о рынке труда и трудовой миграции в Согдийской области [299, с. 29], в который было включено 24 вопроса по рынку труда и использования трудовых сил, что и было включено и в вопрос ВТМ [299, с. 89].

Некоторые вопросы ВТМ отражены в отчётах FIDH и АДС «Мемориал» [299, с.103]. В частности, в отчёте 2011 года [299, с. 111-112] проанализированы меры, принимаемые правительством Таджикистана с целью защиты прав своих граждан, работающих за границей. А в отчёте 2013 года изложен материал проверочной миссии FIDH и АДС «Мемориал»-а в Таджикистане [299, с. 80].

В 2013 году Центром стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан был подготовлен и издан научно-публицистический материал [293, с. 90], где исследован процесс миграции, прав мигрантов, управление миграции, влияние ВТМ на социально-экономическую жизнь.

В изучение проблем ВТМ большой вклад внесли организуемые научные, теоретические и научно-практические конференции по трудовой миграции.

В 2006 году НИИ труда и социальной защиты населения при Минтруда и Фонда имени Фридриха Эберта в Республике Таджикистан стали инициаторами проведения республиканской научно-практической конференции, которая состоялась 26-27 октября 2006 года в Душанбе[293].

В 2015 году по вопросам ВТМ состоялись две конференции: в марте в Худжанде и в октябре в Душанбе. Худжанская конференция прослушала 24 доклада-

сообщения от имени 34 автора. Конкретно по ВТМ речь шла только в 7 выступлениях (Дж.Р. Сангинов, Ш.Р. Назарзода, Д.К. Рахматова, П.А. Насуров, С.Б. Мирзоев, М.М. Азизова и О.К. Каримов) [293, с. 231].

Таким образом, из нашего анализа и обобщения существующей литературы вытекает, что многие стороны и вопросы ВТМ изучены и исследованы, и есть некоторые обобщения существующей литературы. Но нет комплексной историографической работы по ВТМ из Таджикистана.

Таким образом, историография ВТМ из Таджикистана остаётся открытой темой и полностью неисследованным вопросом в историографии республики.

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Работа над диссертацией осуществлялась в рамках научно-исследовательского направления кафедры история таджикского народа Бохтарского государственного университета им. Носира Хусрава на 2021-2025 гг., ориентированного на исследование актуальных проблем историорграфии история таджикского народа Республики Таджикистан.

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – является исследование историографии истории ВТМ из Таджикистана в годы независимости.

Задачи исследования. Являются определение степени освещённости: факторы миграции, социально-экономические ситуации как основного мотива, выявление потенциала Республики Таджикистан по ВТМ, нишу ВТМ из Таджикистана на международном рынке труда, законодательно-правовые вопросы ВТМ, вопросы трудности в ВТМ, миграционная политика республики Таджикистан, управление, регулирование, депортации и их проблемы, профессии ВТМ, география ВТМ, структура

ВТМ в общих задачах более 100 вопросов, которых мы суммировали в следующих конкретных задачах:

- рассмотрение интерпретации понятия ВТМ;
- проследить историю изучения ВТМ;
- вопросы ВТМ в Таджикистане;
- освещение определения объективных и субъективных причин ВТМ;
- историография регулирования ВТМ;
- историография управления ВТМ;
- освещение формы денежных переводов ВТМ;
- историография правовых вопросов ВТМ.

Объект исследования. Объектом исследования является анализ существующей литературы, монографий, диссертаций, посвященных внешней трудовой миграции из Таджикистана в конце XX - начале XXI вв.

Предметом исследования является ВТМ в Таджикистане и все вопросы, связанные с ней.

Хронологические рамки исследования охватывает 1991 - 2021 гг. Освещение актуальных проблем трудовой миграции из Таджикистана в период независимости можно разделить на несколько этапов, характеризующихся специфическими особенностями. Так, **первый этап** охватывает 1991-2001 гг., и характеризуется периодом начала как перемещения населения, так и внешней трудовой миграции граждан республики. **Второй этап** – 2001-2015 гг. – происходит процесс расширения географии трудовой миграции Таджикистана в другие страны. **Третий этап** – 2016-2021 гг. – начинается постепенное ослабление потока трудовых мигрантов региона в дальние и ближние зарубежные страны.

Исследование проходило в **три этапа.**

На первом этапе (2019-2020 гг.) была проанализирована научная, учебно-методическая литература в аспекте избранной темы, были определены

теоретические основы процесса внещней трудовой миграции в Таджикистане, был разработан научный аппарат диссертационного исследования.

На втором этапе (2021-2023 гг.) продолжалось изучение научной литературы по теме исследования, определялись сущность и компонентный состав понятия внещней трудовой миграции в Таджикистане, были подготовлены задания для констатирующего эксперимента с целью выявления исходного уровня процесса внещней трудовой миграции, проводился отбор учебного материала для разработки историографии данной проблеме.

На третьем этапе (2024-2025 гг.) проводился констатирующее и экспериментальное изучения литератур, осуществлялась статистическая обработка и обобщение результатов исследования.

Источниковедческая база исследования. Источниковедческую базу историографии ВТМ Таджикистана составили совокупность законодательно-правовых, распределительно-управленческих документаций, отчёты ведомств органов управления ВТМ, исследовательские отчёты, диссертации, монографии, научные и научно-популярные статьи, то есть источниковедческая база ВТМ из Таджикистана очень обширна.

К первой группе источников относятся речи, выступления, предложения Основателя мира и национального единства, Лидера нации, Президента РТ Эмомали Рахмона, законодательно-правовые документы, исходящие от имени Правительства республики Таджикистан (Конституция, законы, концепция, программы), Постановления, распоряжения и документы, исходящие от имени министерств и учреждений, связанных с ВТМ). К этой группе также относятся

международные документы, относящиеся к миграционным процессам [300].

Вторую группу источников составили выполненные диссертационные работы на материалах Таджикистана. К ним относятся диссертации Ульмасова Р.А., Петрушковой Е.А., Абдуллоевой А.Т., Хаитова Ф.К., Хакимова П.Ш., Тошова А.Р., Таджибаевой М.Н., Халимханова З.А., Умарова Н.Н., Шодибеки Сафар, Заурбекова С.К., Артыкова А.А., Гулмирзоева К.Х., Джалилова М.Ш. и десятки других [78, с.231]. В частности, в диссертации Ф.Х. Хаитова рассмотрены вопросы теоретических особенностей социально-философского анализа феномена миграции, выявление и исследование основных факторов культурной миграции, как дифференцирующего критерий идентификации «своих» и «чужих» сквозь призму разных социокультурных процессов, раскрывается взаимосвязь между социальной и культурной формами отчуждения, которые рассматриваются в контексте миграционных процессов [175, с.149].

Диссертация П.Ш. Хакимова нам помогла в ориентировке, на какие вопросы ВТМ стоит обращать внимание исследователям миграционных процессов и ориентироваться в задачах, в которых он сам поставил перед собой. Эта теория миграции в науке, понятие самого слова «миграция и мигрант» и вопросы, связанные с внутренней миграцией (социально- экономические условия, связанные с производством и рынком труда, причины и последствия увеличения ВТМ, условия труда и т.д. [227, с.183]

Из диссертации А.А. Артыкова мы использовали форму анализа современной государственной миграционной политики республики Таджикистан и урегулирование количества и качества ВТМ [227].

Из каждой диссертации использованы определённые материалы, входящие в задачи нашей диссертации. В частности, в диссертациях Т.Х. Мирзоева, Д.Ф. Николаевой, А.А. Бабаева и Р.У. Ульмасова больше всего излагаются теоретико-методологические вопросы миграционных процессов. Эти материалы помогли ориентироваться на основные вопросы не только самого процесса миграции, но и на конкретные его вопросы по ВТМ [207].

Особенностью диссертации по ВТМ из Таджикистана является то, что каждая выполненная диссертационная работа сама по себе является уникальной, так как является единственной по своим задачам и целям.

Из диссертаций, имеющих филологическую направленность [212] использованы материалы, которые освещали о трудностях жизни ВТМ, освещающие в СМИ России и Таджикистана.

Из диссертаций правоведов [212] использовали вопросы, связанные с правами ВТМ (право на выезд, устройство, жильё, труд, здоровье, медицинские и социальные службы и страхования), как на основе законов стран экспортеров трудовых сил, так и стран их пребывания и международных прав.

Из материалов диссертации политологов [233] использовали для ориентации политических вопросов ВТМ, так как таджикское общество ещё находится в стадии осмысления глобализационных вопросов не только в международном процессе ВТМ, но и в использовании ВТМ в нужное русло, как внутри страны, так и на международной арене.

В качестве источника широко использованы диссертации по разным направлениям экономических наук: мировая экономика (А.А. Вартанян, А.Р. Тошов, З.К. Заурбеков) [228], экономическая теория (П.Ш. Хакимов)

[227, с.182], экономика и управление (Эл-Сибаи, З.А. Халимханов, Н.Н. Умаров, Н.М. Таджибаев, А.Т. Абдуллаева) [219, с.177].

Названные работы спорсобстовали ориентироваться в теории мировой экономики, управление экономики и их влияние на трудовую миграцию населения. В общей сложности из названных источников были использованы основные термины и понятия, связанных с ВТМ и широко используемые в литературе. Ими являлись миграция, трудовая миграция, ВТМ и всё что связано с этими тремя понятиями: миграция, внешняя и трудовая.

Методология работы. Методологию работы определили рассматриваемые вопросы, вытекающие из конкретно исследуемых источников:

- исторические концепции развития общества и общественных процессов;
- экономические концепции экономической жизни общества:
- стратегические программы в области ВТМ;
- экономические теории в исследованиях.

Метод исследования. Методом исследования послужили исторический, статистический анализы, синтез, сравнение, аналогия, комплектность, индукция, дедукция, классификация, конкретизация, обобщения, без которых нельзя определить место исследования и источника информации.

Научная новизна диссертации. В данной диссертационной работе внешняя трудовая миграция из Таджикистана в период государственной независимости (1991–2021 гг.) исследуется как самостоятельная и комплексная историографическая проблема.

В рамках исследования впервые в отечественной исторической науке:

- систематизированы и проанализированы теоретико-методологические основания изучения миграционных процессов, продемонстрирована их эволюция на основе анализа диссертационных трудов и монографий;

- установлена взаимосвязь между миграционными целями и продолжительностью пребывания за рубежом, на основе чего проведена типология миграционных потоков из Таджикистана и обозначено положение мигрантов на так называемой «лестнице миграционного развития»;

- научно обоснована ключевая роль психологического фактора среди прочих детерминант миграции, выявлена его связь с феноменом «миграционной лихорадки»;

- выявлены и проанализированы основные трудности, с которыми сталкиваются мигранты за рубежом, и аргументировано, что эти вызовы способствуют процессу формирования мигрантских анклавов;

- осуществлён сопоставительный анализ законодательства Российской Федерации в сфере иммиграции и Республики Таджикистан в области эмиграции, выявлено их взаимодействие как совокупного правового механизма, влияющего на правовой статус мигрантов;

- рассмотрены как положительные, так и негативные последствия внешней трудовой миграции для социально-экономического развития страны;

- представлены прогнозные оценки влияния денежных переводов трудовых мигрантов на экономику Республики Таджикистан и отдельные её отрасли народного хозяйства;

- определены основные направления ВТМ, которые изучаются в республике;

- предложено: на какие ещё вопросы ВТМ должны обратить внимание науки.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основе анализа публикаций в российских и русскоязычных таджикских СМИ постсоветского периода изучены особенности и направления формирования образа «трудового мигранта» в информационном пространстве с 1991 по 2008 годы;

2. Прослежена история научного осмысления внешней трудовой миграции (ВТМ), включая развитие её законодательной базы, самих миграционных процессов, а также создание и совершенствование институтов регулирования миграции, как это представлено в научной литературе;

3. Определена степень обоснованности существующих структур по управлению и контролю за ВТМ, а также выделены ключевые факторы, повлиявшие на запуск массовой трудовой миграции из Таджикистана;

4. Установлена степень исследованности как внутренних, так и внешних причин трудовой миграции граждан Таджикистана, а также систематизированы основные причины их выезда в регионы Российской Федерации;

5. Сформулирован авторский вывод о том, что рост численности трудовых мигрантов оказывает сдерживающее влияние на развитие социально-экономического кризиса внутри республики;

6. На основе изучения литературных источников обозначена роль и значение таджикских диаспоральных организаций в Российской Федерации в деле сохранения культурной идентичности, языка и традиций таджикского народа;

7. Анализ литературных трудов по теме за рассматриваемый период позволил заключить, что большинство работ историков, политологов и журналистов базируются на архивных и эмпирических материалах;

8. По результатам обобщения монографических исследований, посвящённых трудовой миграции, выявлено, что миграция с первых лет независимости остаётся одной из главных сфер трудозанятости населения;

9. Обзор публикаций отечественных и зарубежных специалистов показал значительный вклад трудовых мигрантов в политическое, экономическое и культурное развитие Таджикистана;

10. Установлено, что участие трудовых мигрантов является важнейшим двигателем социально-экономического и культурно-политического прогресса в стране, обеспечивающим положительные тенденции в различных отраслях национальной экономики.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Методологическую и теоретическую основу исследования составили исследования отечественных и зарубежных ученых, научные статьи и статистические материалы, речи, выступления Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона по вопросам трудовых мигрантов. Также теоретической основой послужили исследования, посвященные актуальным проблемам истории трудовых мигрантов, передовые идеи ученых прошлого и современности. В диссертации использованы архивные документы, исследования ученых-историков, философов, экономистов, социологов, освещающих проблемы трудовой миграции. Для реализации цели и задач научного исследования, автор опирался на системный, сравнительный и комплексный подходы в изучении вопроса и методы анализа, описания, ретроспективного рассмотрения миграционных процессов в контексте социально-экономических событий.

Методологическая основа исследования. Методологию работы определили рассматриваемые

вопросы, вытекающие из конкретно исследуемых источников:

- исторические концепции развития общества и общественных процессов;
- экономические концепции экономической жизни общества:
- стратегические программы в области ВТМ;
- экономические теории в исследованиях.

Источниковедческая база исследования.

Источниковедческую базу историографии ВТМ Таджикистана составили совокупность законодательно-правовых, распределительно-управленческих документаций, отчётов ведомств органов управления ВТМ, исследовательских отчётов, диссертаций, монографий, научных и научно-популярных статей, то есть источниковедческая база ВТМ из Таджикистана очень обширна.

К первой группе источников относятся речи, выступления, предложения Основателя мира и национального единства, Лидера нации, Президента РТ Эмомали Рахмона, законодательно-правовые документы, исходящие от имени Правительства республики Таджикистан (Конституция, законы, концепция, программы), Постановления, распоряжения, и документы, исходящие от имени министерств и учреждений, связанных с ВТМ). К этой группе также относятся международные документы, относящиеся к миграционным процессам [105].

Вторую группу источников составили выполненные диссертационные работы на материалах Таджикистана. К ним относятся диссертации Ульмасова Р.А., Петрушковой Е.А., Абдуллоевой А.Т., Хаитова Ф.К., Хакимова П.Ш., Тошова А.Р., Таджибаевой М.Н., Халимханова З.А., Умарова Н.Н., Шодибеки Сафар, Заурбекова С.К.,

Артыкова А.А., Гулмирзоева К.Х., Джалилова М.Ш. и десятки других [13, с.231]. В частности, в диссертации Ф.Х. Хаитова рассмотрены вопросы теоретических особенностей социально-философского анализа феномена миграции, выявление и исследования основных факторов культурной миграции, как дифференцирующего критерия идентификации «своих» и «чужих» сквозь призму разных социокультурных процессов, раскрывается взаимосвязь между социальной и культурной формами отчуждения, которые рассматриваются в контексте миграционных процессов [57, с.149].

Диссертация П.Ш. Хакимова нам помогла в ориентировке на какие вопросы ВТМ стоит обращать внимание исследователям миграционных процессов и ориентироваться в задачах, в которых он сам поставил перед собой. Эта теория миграции в науке, понятие самого слова «миграция и мигрант и вопросы, связанные с внутренней миграцией (социально-экономические условия, связанные с производством и рынком труда, причины и последствия увеличения ВТМ, условия труда и т.д. [85, с.183].

Из диссертации А.А. Артыкова мы использовали форму анализа современной государственной миграционной политики республики Таджикистан и урегулирование количества и качества ВТМ [85].

Из каждой диссертации использованы определённые материалы, входящие в задачи нашей диссертации. В частности, в диссертациях Т.Х. Мирзоева, Д.Ф. Николаевой, А.А. Бабаева и Р.У. Ульмасова больше всего излагается теоретико-методологические вопросы миграционных процессов. Эти материалы помогли ориентироваться на основные вопросы не только самого процесса миграции, но и на конкретные его вопросы по ВТМ [72].

Особенностью диссертации по ВТМ из Таджикистана является то, что каждая выполненная диссертационная работа сама по себе является уникальной, так как является единственной по своим задачам и целям.

Из диссертаций, имеющих филологическую направленность [75], использованы материалы, которые освещали трудности жизни ВТМ, освещающие в СМИ России и Таджикистана.

Из диссертаций правоведов [75] использовали вопросы, связанные с правами ВТМ (право на выезд, устройство, жильё, труд, здоровье, медицинские и социальные службы и страхования), как на основе законов стран экспортеров трудовых сил, так и стран их пребывания и международных прав.

Из материалов диссертации политологов [87] использовали для ориентации политических вопросов ВТМ, так как таджикское общество ещё находится в стадии осмысления глобализационных вопросов не только в международном процессе ВТМ, но и в использовании ВТМ в нужное русло, как внутри страны, так и на международной арене.

В качестве источника широко использованы диссертации по разным направлениям экономических наук: мировая экономика (А.А. Вартанян, А.Р. Тошов, З.К. Заурбеков) [86], экономическая теория (П.Ш. Хакимов) [85, с.182], экономика и управление (Эл-Сибаи, З.А. Халимханов, Н.Н. Умаров, Н.М. Таджибаев, А.Т. Абдуллаева) [80, с.177].

Названные работы спорсобстовали ориентироваться в теории мировой экономики, управлении экономикой и их влиянию на трудовую миграцию населения. В общей сложности из названных источников были использованы основные термины и понятия, связанные с ВТМ и широко используемые в литературе. Ими являлись миграция,

трудовая миграция, ВТМ и всё, что связано с этими тремя понятиями: миграция, внешняя и трудовая.

Теоретическая и практическая значимость иследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов трудовой миграции и миграциологии. Материалы исследования можно использовать при написании истории внешней трудовой миграции Таджикистана в новейшей истории таджикского народа, а также в учебно-воспитательной работе вузов. Исследование представит интерес для миграциологов, социологов научных работников, студентов и преподавателей высших учебных заведений, а также для всех тех, кто интересуется историей миграции в Таджикистане.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются: опорой автора на научную методологию, различные исторические, философские, политические, методические источники информации; многоуровневым анализом основных понятий; комплексным, целенаправленным применением взаимодополняющих исследовательских методов, адекватных целям, предмету, задачам и логике исследования; сочетанием теоретического анализа проблемы и опытного обучения в учреждениях исторического образования; положительными результатами; репрезентативной выборкой, корректной обработкой полученных данных, статистической значимостью полученных данных, что обеспечило валидность и надежность полученных результатов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область исследования диссертационной работы соответствует пунктам паспорта специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (Исторические науки)**.**

Личный вклад соискателя ученой степени состоит: в непосредственном ее участии в получении исходных данных; в анализе степени изученности исследуемой проблемы; в получении новых научных результатов; в теоретическом и научно-практическом обосновании комплекса методов, способствующих решению поставленных задач; в разработке исторических данных. Автор лично участвовал в апробации результатов исследования, обработке, интерпретации экспериментальных данных и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена и получила одобрение на заседании кафедры истории таджикского народа Государственного образовательного учреждения «Бохтарский государственный университет им. Носира Хусрава» (протокол № 4 от 21 ноября 2024 г.), и рекомендована к защите. Материалы диссертации были использованы при подготовке монографии, учебного пособия по новейшей истории Таджикистана, а также спецкурсов для студентов факультета истории и права ГОУ «Бохтарский государственный университет им. Носира Хусрава».

Основные положения исследования докладывались на научно-практических конференциях, опубликованы в журналах «Известия Академии наук Республики Таджикистан» (входит в список журналов, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований), «Центральная Азия и Кавказ», «Сборник аспирантских статей Института востоковедения РАН», в бюллетене «ЕвроАзия» и на сайте «Информационное агентство Фергана. Ру».

Публикации по теме диссертации. Результаты исследования нашли отражение в 30 публикациях. Было

опубликовано 1 монография, 29 статьи, из них 17 статьи в изданных, рекомендованных ВАК при Президенте РТ, по теме диссертации – 29 статей; в том числе 12 статей на международных и региональных конференциях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объём диссертации составляет 356 страниц, набранных на компьютере с помощью текстового процессора Microsoft Word. В список использованной литературы входят 310 наименований.

ОСНОВНЫЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении работи аргументировано значение исследуемой темы в современном научном контексте, раскрыта степень разработанности поставленной проблемы, уточнены объект и предмет исследования, четко обозначены цель и задачи научного поиска. Представлена методологическая база исследования, сформулированы основные научные положения, подлежащие защите, а также выявлены элементы научной новизны. Оценена теоретическая и практическая значимость полученных результатов, а также приведены сведения об их апробации.

Первая глава – **«Теория и методология исследования истории внешней трудовой миграции периода независимости»** состоит из трех параграфов

В первом параграфе **«Вопросы теории миграции в таджикской миграциологии»** отмечается, что в исследованиях истории миграционных процессов до конца XV века, миграция используется в своем основном значении переселения или перемещения, но исключительно на добровольной основе. А с географическими открытиями, добровольность переселения остается, но в ее социальной оценке -

улучшение социальной жизни - политический мотив стал преобладать. А с появлением капитализма - социальный уступает экономическому. Начиная с появлением колонизации, приобретает политическуго окраску подкрепленной экономическими мотивами.

Начиная со второй половины XX века, миграция становится многозначным термином: социальным, политическим, религиозным, трудовым. Ко всем этим видам миграции с конца XX в. до наших дней добавили экологическую, постоянную, временную, учебную, медицинскую, туристическую, культурную и другие виды миграции.

Вопросами миграции населения Таджикистана конкретно никто не занимается. Но вопрос миграционных процессов в Таджикистане затрагивается почти во всех исследованиях экономистов [61, с.132], историков [2], политологов [23, с.176], социологов [12, с.26], демографов [18], географов [49, с.161] и других [69, с.45].

Вопрос миграции в сознании таджикского общества ассоциируется во многих значениях: социальном, экономическом, политическом, культурном и даже в религиозном и языковом. Это свойственно всем народам мира. Искать в миграции национальную природу нет смысла. У миграции наблюдаются национальные черты и характер, но не более. В остальном, миграция в XXI веке приобрела новую форму, но не меняла свои основные характеристики - форму улучшения жизненного уровня. Однако эта форма (способ, путь, метод), исходя из потребностей времени и решающих задач, имела тенденцию на изменение своих задач и целей.

С появлением политических границ миграционный процесс приобрел политический характер, но своей естественности и добровольности не потерял. С появлением капиталистического строя миграция населения

потеряла свою добровольность и стала приобретать политическую окраску.

Во втором параграфе первой главы **«Историко-правовые основы трудовой миграции в миграциологии»** рассматриваются вопросы относительно разных определений миграции со стороны авторов и исследователей этой отрасли.

Отмечается что, внешняя трудовая миграция свойственна обществу. Она происходила еще с незапамятных времен: в древности, средневековье и в новое время. Но в абсолютном случае имела социальный характер, но происходила естественно: передвижение населения с одного места обитания в другое, переселение с одной местности в другое из-за нехватки места поселения (в первобытном обществе), охоты (в родовом строе), жизни в довольстве добытой своим трудом (в сельской общине), открытии (освоение, покорение) новых земель и континентов (в феодальном и в период становления капиталистических отношений). Эти перемещения имели форму постоянного характера: перемещался не труд (трудящиеся), а человек (население).

К сожалению, в таджикского историографии внешней трудовой миграции начального периода независимости роль международных организаций очень велика. Ими таджикская внешняя трудовая миграция изучена не только по республиканским показателям, но и по региональным. Первой является Международная организация по миграции (МОМ) и ее структуры-как Программа по экономическому развития сел, которые к 2011 г. закончили обследование миграционных процессов Согдийской области по направлению рынка труда и трудовой миграции и представили свой отчет.

Как ясно из отчета, одним из вопросов проекта было изучение трудовой миграции. В тексте есть данные по

внутреннемй трудовой миграции, но по внешней из Согдийской области - нет [34].

В работе одного из патриархов и инициаторов изучения трудовой миграции, продуктивного ученого, хирурга, знатока теоретика и практика вопроса Рахмона Ульмасова, изданной в 2020 г., рассматривается более 30 вопросов трудовой миграции, но не дается разъяснения самой трудовой миграции. И в монографии, изданной в 2021 г. [36] в соавторстве с Н. Курбоновым (181 стр.), не дается пояснение внешней трудовой миграции.

В работах К.Х. Гулмирзоева, Р.Х. Рахимзаде, Н.Р. Махмадуллозода и Г.А. Сайфиддиновой, посвященных [16] разным вопросам внешней трудовой миграции, разъяснения внешней трудовой миграции не дается.

Таким образом, становится очевидным, что в литературе до принятия Концепции о трудовой миграции, исследователи и разниые источники попытались давать свои разъяснения внешней трудовой миграции, а последующие после принятия Конвенции считали, давшее в Конвенции пояснение, исчерпывающим. Поэтому в диссертациях, монографиях, изданных в XXI веке, не стали даваться разъяснения трудовой миграции.

Третий параграф первой главы **«Основные этапы и тенденции изучения внешней трудовой миграции в миграциологии Таджикистана»** посвящен вопросу историографии внешней трудовой миграции из страны. Утверждается, что, любое событие в обществе имеет свою предысторию, это касается и науки, другим фактом, событием, процессом. Внешняя трудовая миграция из Таджикистана относится к одному из феноменов в социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни Республики Таджикистан, которая давно стала одним из направлений в науке (исторической, экономической, политической, правовой, географической,

философской, филологической, демографической) Таджикистана. Этот феномен имеет свои объяснения в своем становлении.

Во внешней трудовой миграции социальные, культурные, религиозные, политические, климатические, профессиональные, экологические, сациальные мотивы существуют, но основной роли не играют. Основным мотивом во всем процессе внешней трудовой миграции играли, играют и будут играть экономические мотивы: высокая зарплата за труд, гарантия на будущую жизнь, защищенность.

Внешняя трудовая миграция из Таджикистана, хотя и имеет абсолютную общность с мировой трудовой миграцией, но имеет и свои особенности в своем становлении. Во-первых, она детище гражданского противостояния 1992-1997 годов, и во-вторых, она входила в мировой процесс неподготовленной во всех случаях и вопросах и с разными задачами: деньги будут не лишними, как протянуть провести время до лучших дней, не сидеть на чужих плечах, заработать, не терять навыки профессии, помочь семье, остаться навсегда и т.д.

В РТ изучение вопросов ВТМ начали в конце 90-х годов XX века, ни как самостоятельную научную тематику, а как вопрос определения его характера в поведенческое русло: для миграции надо было подготовить правовое поле. Этим вопросом занимались структуры власти: Правительство и соответствующие министерства, международные организации. Мы сторонники той идеи, что инициатором научного изучения ВТМ РТ были международные организации (ООН) и ее структуры, Международная организация по вопросам миграции (МОМ), Международная организация труда (МОТ)), так как они работали еще в период гражданского противостояния в республике.

Таким образом, в течении 1993-2021 гг. в Таджикистане вопросу внешней трудовой миграции были посвящены 24 диссертации, 30 монографий, 7 исследовательских отчетов и 94 научных статей. Эти цифры сами подтверждают, что изучение проблем внешней трудовой миграции вырос до историографического исследования

Вторая глава диссертации **«Вопросы изучения особенностей и тенденций внешней трудовой миграции в период независимости»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе данной главы **«Этапы становления внешней трудовой миграции в трудах миграциологов»** подчеркивается, что одной из особенностей становления историографии управления внешней трудовой миграции из Таджикистана является то, что изучение факта внешней трудовой миграции началось раньше, чем ее органы управления, хотя такой вердикт не является бесспорным. Дело в том, что наша утвердительность исходит из факта внешней трудовой миграции, а не из формы сложившегося вида (формы) миграции. Но в любом варианте, в Таджикистане внешняя трудовая миграция зародилась раньше, чем ее управленческие аппараты (органы). Как известно, всякая структура появляется как необходимость и со своим институтом управления, которое законами, решениями, постановлениями и прочими документами имеют правовые назначения устанавливают, утверждают и узаконивают. В обществе есть структуры, которые создавали законы – это аппараты власти, но и есть структуры, которые появляются, а потом берут под управление. К таким органам или институтам в период независимости Республики Таджикистан относится внешняя трудовая миграция.

В становлении историографии внешней трудовой миграции из Таджикистана первую лепту внесли средства массовой информации. Еще с начала 90-х годов XX века в СМИ Таджикистана и СНГ появляются статьи о вынужденных трудовых мигрантах. Мы обратились к диссертационным работам о миграции, мигрантах, трудовых мигрантах и внешних трудовых мигрантах, выполненных на материалах СМИ.

Несмотря на то, что в Таджикистане законы о внешней трудовой миграции появились намного позже, чем сам факт трудовой миграции, но в историографии изучения внешней трудовой миграциии впервые появляется освещение этого вопроса. А первым вопросом этой проблемы является вопрос определения самого термина - внешняя трудовая миграция, которая появляется в законах, конвенциях, меморандумах, соглашениях и договорах международного, межгосударственного, регионального и республиканского характера.

Таким образом, из длинного ракурса по имеющимся информациям о внешней трудовой миграции становится очевидным, что в историографии внешней трудовой миграции из Таджикистана вопрос теории внешней трудовой миграции еще не стал темой специального исследования. Но более чем в сто использованных нами источников информации (в основном монографии, диссертации и отчеты) почти из 10/9 части вопрос теории миграции данные есть, и они дают возможность проследить историю становления миграции по названию (переселение, перемещение, заселение, колонизация, вынужденная миграция, добровольная миграция, политическая миграция и трудовая) и по закономерностям по каждой форме миграции.

Во втором параграфе данной главы **«Характеристика внешней трудовой миграции в**

общественной науке, историографии и миграциологии Таджикистана» подчеркивается, что определение причин внешней трудовой миграции из Таджикистана, как объективных причин, так и субъективных, связано со многими другими оценочными показателями: как позиция совершаемых миграцию, так и позиция политики или правомочных органов оценивать этот шаг и третий – принимающая страна.

В таджикской историографии сложились только оценочные определения трудовой миграции, но не научное мнение о внешней трудовой миграции. Мнение исследователей построено на положительные и отрицательные влияния миграции на исследуемый вопрос, а суть вопроса остается. Например, отток русскоязычного населения из Таджикистана объективный процесс или субъективный? Или, сама трудовая миграция из Таджикистана объективный процесс или субъективный? Чтобы найти на эти вопросы нужный правильный ответ, надо найти или знать критерии объективного и субъективного.

Миграционные процессы в Таджикистане формировались под воздействием факторов, определявших мотивацию в формировании миграционных намерений населения: глобализация общемировых, в том числе миграционных процессов. Что касается Таджикистана, то распад СССР привел к суверенитету (независимости) Таджикистана, которая привела республику к гражданской войне, а последнее и привело к миграциям (вынужденным, политическим, религиозным, языковым, трудовым, культурным). Среди всех процессов Р. Ульмасов отличительную черту таджикской миграции считает, как саму гражданскую войну и её последствия в особенности [73, с. 28].

По изданным работам ни фактически и не теоретически проследить приоритеты в использовании словосочетаний миграции «трудовая миграция» и «внешняя трудовая миграция» не представляется возможным, так как источники иногда все виды трудовой миграции именовали одним – иногда просто «трудовая миграция», а иногда конкретно – «внешняя трудовая миграция». В последующие годы внешняя трудовая миграция (ВТМ) по отношению внешних мигрантов будет доминировать над другими словосочетаниями о внешних трудовых мигрантах.

Третья глава диссертации **«Историографическая характериситика государственной политики внешней трудовой миграции в Таджикистане»** также разделен на два параграфа.

В первом параграфе данной главы **«Вопросы структурного и системного управления внешней трудовой миграцией в исследованиях историков, экономистов и социологов»** отмечается, что управление ВТМ зародилось в недрах управления миграции населения, которое имеет столетнюю историю.

ВТМ из Таджикистана является своеобразной среди всех существующих. «Ее особенность заключается в том, что, во-первых, она в своем начале не имела ни экономического и ни политического характера. Формирование данного явления обусловлено возникшей безработицей и необходимостью продолжительного пребывания в статусе беженца. Гражданин Таджикистана, оказавшийся в условиях вынужденной миграции, стремился избежать иждивенчества и начал трудовую деятельность. Одной из ключевых проблем функционирования системы управления миграционными процессами и трудовой занятостью выступает отсутствие эффективного взаимодействия между административными

органами и потенциальными работодателями, а также недостаточная координация с государственными структурами.

Вопрос внешней трудовой миграции (ВТМ) носит глобальный характер и охватывает как развитые, так и развивающиеся страны. Это явление продиктовано процессами глобализации, охватывающими политическую, экономическую и культурную сферы. Тем не менее, не все государства в полной мере осознают необходимость приоритетного подхода к решению данной проблемы. Эффективная миграционная политика должна основываться на международном опыте. В случае Таджикистана внешняя трудовая миграция приобрела характер вынужденной меры, возникшей в результате социально-политических обстоятельств и сопряжённой с трудовой активностью мигрантов.

Миграционные процессы в Таджикистане имели упорядоченный характер и в более ранние периоды. Ещё в 1950–1980-х годах республика сталкивалась с явлением внешней трудовой миграции: это были участники освоения целинных земель, строители БАМа, работники вахтового метода и сезонные рабочие. Все эти категории в той или иной степени находились под управлением, за исключением индивидуальных и сезонных трудовых мигрантов.

Эти службы были на уровне администрации трудовых коллективов или, в лучшем случае, ими занимались комиссии или профсоюзы. Миграция была по масштабу, руководстве, регулированию, проблеме не такой, как в XXI веке.

Во втором параграфе данной главы **«Особенности и тенденции регулирования процессами внешней трудовой миграции из Таджикистана в исследованиях периода Независимости»** рассматриваются вопросы

изучения указанных процессов и явлений в публикациях периода независимости страны. Из более 80 рассмотренных диссертаций и монографий, никто конкретно не попытался определить основные вопросы, задачи, проблемы, направления регулирования внешней трудовой миграции. Одни больше всего в регулировании внешней трудовой миграции предпочитали документы (в основном правовые), касающиеся внешней трудовой миграции (конвенции, законы, конституции, программы, постановления, исходящие из международных организаций и Правительств РТ), а другие просто прослеживают возникающие вопросы в процессе внешней трудовой миграции и принимаемые решения властей, и органов, которые занимаются внешней трудовой миграцией.

Регулирование внешней трудовой миграции исследователи делят на правовое (законное и незаконное), на частичные и коллективные, организованное и неорганизованное, что дополняют и характеризуют друг друга; законное - разрешение, организованное через Агентства и неорганизованное - самостоятельно и нелегально.

Таким образом, из проведенного анализа существующей литературы по внешней трудовой миграции из Таджикистана следует, что почти все источники в большей или меньшей степени придавали значение регулированию внешней трудовой миграции. И фактически, каждый из них к вопросу регулирования процессом внешней трудовой миграции относят все те же документы, которые регулируют во внешней трудовой миграции и изданные к моменту написания их работ. Отсюда и по хронологии изданных работ хорошо прослеживается процесс и динамика развития правово-

законодательного состояния регулируемой и нерегулируемой внешней трудовой миграции.

Четвертая глава **«Историография истории экономического и юридического аспектов внешней трудовой миграции»** состоит из двух параграфов

Первый параграф **«Финансово-экономические аспекты внешней трудовой миграции в таджикской миграциологии»** затрагивает чисто экономическое направление изучаемого вопроса.

История помнит многие формы денежных переводов трудовых мигрантов – от возвращения самого мигранта с заработанными средствами, через посредников и до переводов по различным каналам – банкам. Таджикским зарубежным трудовым мигрантам присуще все виды переводов: с собой, через знакомых (родных), перекидка и банки.

Изучение существующей литературы по ВТМ вообще и по денежным переводам помогло нам установить следующие формы денежных переводов: самим трудовым мигрантом, через друзей, знакомых и родственников, челночников, перекидкой и банком. Эти пути или технологии за весь период существования действовали и действуют по сей день. Только менялись их места или роли в осуществлении переводов. Поэтому в изучении истории развития институтов переводов ВТМ есть проблемы, и они связаны с поборами от высылаемых сумм и от географии (районы) высылания, у которых часто менялась ставка (процент взымаемых за услугу).

Как известно, проблема денежных переводов ВТМ на стыке XX и XXI веков была серьёзной, как для самих мигрантов, так и для их отправителей с точки зрения их доставки как по цельности, так и по времени. Случалось, что частные челноки перевозчиков денег, так и некоторые

банки по многим причинам задерживали передачу денег, как по времени, так и по цельности.

Роль денежных переводов в пополнении ВВП каждой страны разная. Что (больше или меньше) является хорошим или положительным очень спорный вопрос, но, по нашему убеждению, благополучными странами богатого мира, приемлемым является, если роль перевода с ВВП незначительная. Но для стран, не имеющих возможности развивать свою национальную промышленность, и имеющих избыточные трудовые ресурсы и превратившую трудовую миграцию в национальную политику, то роль переводов от трудовой миграции в их развитии очень велика.

Как известно, участь мигранта очень тяжёлая, обременённая, конфликтная, неблагодарная, неоценённая, опороченная и т.д. Если это так то, что и как сделаст миграцию лёгкой, необременительной, неконфликтной, благодарной, поощряемой, благородной и хорошо признанной обществом. В принципе это большого труда или действия не требует. Только надо правильно его предоставить, как поставщику, так и потребителю. Рынок труда требует правильного подхода к себе в государственном уровне, т.е. политики.

Во втором параграфе данной главы **«Изучение правовых вопросов внешней трудовой миграции в историографии Таджикистана»** рассматривается юридический аспект изучения внешней трудовой миграции республики. Утверждается что, началу историографии ВТМ Таджикистана, как и другим вопросам характерна отдельная информация в периодике и радио-телевизионной информации. В научной и общественно-политической литературе, посвящённой ВТМ из Таджикистана, информация о состоянии общего положения таджикских ВТМ очень много, но ещё

исследователи правовых наук историей права ВТМ не занимались. Этот вопрос остаётся не исследованным.

Нормативно-правовые документы (акты), посвящённые ВТМ Таджикистана, представляют ни один десяток документов. Это Законы республики Таджикистан. В существующей литературе в любом случае прямо или косвенно (официально или неофициально) есть данные о государственной политике в области внешней трудовой миграции, в освещении которого используют разные подходы.

Одним из вопросов внешней трудовой миграции является законность пребывания граждан Таджикистана в других республиках. В этом ракурсе проследить развитие законности пребывания не представляет никаких трудностей. Потому что эти вопросы определены Конституциями, но по времени и форме, действительно есть трудности.

Миграционное законодательство в Таджикистане сложилось в годы независимости. В ней по-особому обращалось внимание на такие понятия как международный труд, экспорт-импорт рабочей силы, внешняя трудовая миграция, гости-рабочие, работники-фронтальёры. Эти термины вошли во все документы, регулирующие трудовую миграцию. Задачей законодательных документов, если в целом направлены на регулирование процесса трудовой миграции, также является проблема защиты своего трудового мигранта, определение права мигранта в стране пребывания и создание в нем неких преимуществ на рынке труда для своих мигрантов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Основные научные результаты диссертации

Исследуя процессов историографии внешней трудовой миграции Таджикистана периода независимости (1991-2021 гг.), автор приходит к следующим выводам:

В конце XX-начале XXI в. историография внешней трудовой миграции Таджикистана периода независимости (1991-2021 гг.) становится одной из определяющих факторов решения снижения уровня бедности и выхода страны из экономического кризиса. Этот процесс, по нашему глубокому убеждению, в республике в ближайшем будущем не остановится, а, наоборот, из года в год будет расширяться. Поэтому необходимо обеспечить защиту прав мигрантов, постоянно контролируя этот процесс на основе двухсторонних договоренностей, которые заключаются между странами. Главное, надо добиться, чтобы никто не смог ущемлять права трудовых мигрантов.

Проведенное исследование на основе многочисленных источников, публикаций и оценок экспертов по этой тематике показывает, что внешняя трудовая миграция из РТ имент в основном «социально-экономические и демографическую причины. Экономика РТ в постсоветский период развивалась в условиях кризисного состояния рынка труда. Уровень безработицы в этот период достигло в республике 30% от общего числа экономически активного населения. Кроме того, низкая зарплата занятого населения, которая не покрывает стоимости потребительской корзины, является причиной скрытой безработицы. Такая ситуация порождает бедность, уровень которой составляет по данным 2009 г. 39% от общей численности населения. Этот показатель самый высокий в странах СНГ» [194].

Как известно, в начале XXI в. наблюдается процесс упадка мировой экономики. Однако, фактическое влияние

экономического спада, с точки зрения возвращающихся мигрантов в страны их происхождения, еще предстоит выяснить. Опыт работы с азиатским финансовым кризисом конца XX в. свидетельствует о том, что «большинство мигрантов, как правило, остаются в стране назначения, даже если условия ухудшаются. Эмиграционные процессы обладают особенностью «самоподдерживающегося» характера, что способствует формированию устойчивого образа жизни мигрантов и, соответственно, ежегодному возрастанию социально-экономической значимости трудовой миграции для населения Республики Таджикистан. В диссертационном исследовании обосновано, что ключевые факторы миграции стали катализаторами формирования миграционных сетей в принимающих странах»[194]. Именно эти сети со временем обеспечили расширение масштабов трудовой эмиграции из РТ.

Также установлено, что продолжительность пребывания мигрантов за границей напрямую коррелирует с их мотивацией. Так, большинство таджикских трудовых мигрантов в Российской Федерации не рассматривают возможность постоянного проживания за рубежом, а направлены преимущественно на получение дохода.

Как подтверждают современные исследования в области миграциологии, спектр причин, побуждающих к эмиграции, непрерывно расширяется. Одним из новых феноменов стало явление «эмиграции ради самой эмиграции», имеющее ярко выраженную психологическую природу. В частности:

1) данный феномен отражает растущую привлекательность трудовой миграции за рубеж среди населения Таджикистана в годы независимости (1991–2021 гг.). Успешный опыт мигрантов, повышение их социального статуса и признание этого явления в обществе

формируют представление о внешней миграции как об одном из путей к жизненному успеху для молодёжи. Это свидетельствует о том, что эмиграционные настроения в стране имеют стойкую тенденцию к росту, а внешняя трудовая миграция продолжит расширяться в долгосрочной перспективе.

2) «по разным оценкам выявлено, что в трудовую миграцию вовлечены от 800 тыс. до 1,5 млн. граждан республики РТ и на рынке труда РФ в основном они занимают нижние ступени занятости (грузчики, разнорабочие, дворники и т.д.), а также наблюдается тенденция повышения их квалификации в занимаемых нишах. Например, грузчики становятся профессиональными кладовщиками, а разнорабочие на стройке становятся квалифицированными малярами. Кроме того, среди таджикских эмигрантов встречаются индивиды с предпринимательскими навыками, которые создают свою строительную бригаду или открывают собственный бизнес. Таким образом, основная часть таджикских иммигрантов работают в строительной отрасли РФ, другая часть в отрасли торговли и услуг, меньшие количества в других отраслях народного хозяйства России» [194].

В диссертационном исследовании рассмотрен потенциал адаптации таджикских трудовых мигрантов к условиям жизни и профессиональной деятельности в Российской Федерации. С обоснованием можно согласиться с тезисом о том, что одним из ключевых факторов, способствующих успешной интеграции таджикских эмигрантов в социокультурную среду РФ, выступает общее историческое прошлое двух государств. Это историческое наследие предопределило знакомство граждан Таджикистана с российскими культурными ценностями и обусловил... Другим значимым аспектом

адаптации стали сформированные миграционные сети, которые, как правило, основывались на семейных и родственных связях. Ранее прибывшие мигранты оказывали поддержку своим родственникам, способствуя их трудоустройству, обеспечению жильём и легализации пребывания в Российской Федерации.

Следует отметить, что большинство как квалифицированных, так и неквалифицированных мигрантов занимают на российском рынке труда низкооплачиваемые и малопрестижные должности. Подобное положение зачастую негативно сказывается на мотивации к профессиональному росту, снижая стремление к повышению квалификации. В долгосрочной перспективе это может привести к дефициту специалистов и затруднить экономическое развитие самой Республики Таджикистан.

3. Трудовая миграция занимает неотъемлемое место в структуре экономики Республики Таджикистан, выступая одним из ключевых источников её развития. Её воздействие распространяется на множество сфер жизнедеятельности населения страны. В условиях современности внешняя трудовая эмиграция продолжает играть роль главного драйвера экономического роста, обладая потенциалом стать важным стимулом для дальнейшего развития народного хозяйства в долгосрочной перспективе. Тем не менее, для реализации данного потенциала необходимо формирование благоприятных внутренних условий. В частности, следует создать эффективные механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства, что позволит направить значительную часть денежных переводов мигрантов на развитие внутренней экономики и производство материальных ценностей, вместо их расходования на импортные товары. Лишь в таких условиях трудовая

миграция сможет внести весомый вклад в становление и укрепление среднего класса, а также выступить в качестве стабилизирующего фактора в социально-экономическом и социально-политическом контексте страны

Согласно ряду источников, объем денежных переводов, поступивших в Республику Таджикистан от трудовых мигрантов через официальные каналы в 2007 году, достиг приблизительно 1,7 миллиарда долларов США, что, по мнению отдельных исследователей, превышало годовой бюджет страны. Этот факт свидетельствует о существенной зависимости национальной экономики от внешних денежных поступлений в будущем. Основная масса переводов осуществляется в иностранной валюте, преимущественно в долларах США, что оказывает значительное влияние на стабильность национальной денежной единицы.

В условиях такого валютного потока государству становится затруднительно эффективно реализовывать макроэкономическую политику, поскольку механизмы регулирования финансового рынка оказываются менее действенными по сравнению с объёмами валютных поступлений от мигрантов. С одной стороны, эти переводы позволяют частично компенсировать отрицательное сальдо платёжного баланса, но с другой стороны — Центральный банк утрачивает возможность полного контроля над обеспечением макроэкономической и финансовой стабильности.

Официальные данные за 2006 год фиксируют уровень инфляции на отметке 12%. В последующие кризисные годы данный показатель составлял: в 2008 году — 11,8%, в 2009 году — 5%, а в 2010 году — 9,8%. Значительная часть инфляционного давления в стране имеет внешний характер, поскольку потребительский рынок преимущественно наполнен импортными товарами.

«Производственный сектор Таджикистана не обладает достаточной конкурентоспособностью по сравнению с импортом. Более 30% ВВП страны формируется за счёт внешней торговли. Денежные переводы трудовых мигрантов способствуют росту потребительского спроса, что, в свою очередь, активизирует импорт, оказывая тем самым давление на курс национальной валюты. В результате, при снижении курса доллара в странах-экспортёрах, на внутреннем рынке Таджикистана наблюдается его рост, что неизбежно приводит к инфляционным последствиям» [194].

4) Миграционная политика Республики Таджикистан ориентирована на управление процессами внешней трудовой миграции, однако активные шаги в данном направлении были предприняты лишь после того, как миграция приобрела масштабный и устойчивый характер. В то же время, законодательная база Российской Федерации, регулирующая вопросы, связанные с трудовыми мигрантами и иммигрантами из Таджикистана, подверглась значительной либерализации. В частности, 15 января 2007 года в российское миграционное законодательство были внесены изменения, направленные на упрощение процедур легализации трудовых мигрантов из Таджикистана, а также на повышение эффективности механизмов их применения. Эти меры способствовали значительному снижению уровня нелегальной миграции среди граждан Таджикистана и одновременно ограничили случаи злоупотреблений со стороны работодателей и представителей правоохранительных органов в отношении трудовых мигрантов.

Здесь можно согласится с выводом С. К. Заурбекова о том, что: «Интеграция на постсоветском пространстве способствует улучшению условий труда и жизни трудовых мигрантов, а интеграционные процессы на территории

СНГ интенсифицируются во многом благодаря миграционным процессам. Такая ситуация в дальнейшем будет увеличивать эмиграцию рабочей силы из РТ в РФ» [51, 52].

За годы приобретения независимости Республика Таджикистан стала одним из опытных государств в проведении огромных социально-экономических реформ. Растущими требованиями повышения аграрного сектора в народнохозяйственном комплексе Таджикистана было обусловлено своеобразие проектов повышения экономического развития.

Таким образом, в конце XX – начале XXI вв. гражданская война в Таджикистане, переход к новой политической и экономической системе, ухудшение социального положения населения привело к интенсификации трудовой миграции. Масштабы миграции и разнообразие миграционных процессов обязывало правительство РТ подойти по-новому к проблемам безработицы, трудоустройства населения и миграции. Дело в том, что остались еще нерешенные проблемы, но уже появились новые сложности в условиях независимости. Исходя из результатов исследования, а также из заключений, мы приняли решение предоставить некоторые рекомендации.

2. Рекомендации по практическому использованию полученных результатов

1) Опыт трудовой миграции из Таджикистана показал, что этот вопрос очень сложный и многогранный, периодически выплескивающий проблемы, которые при решениях одних остаются незамеченными, а в другое время или ситуации превращаются в вопрос, который нужно решать. Поэтому необходимо планомерно продолжать изучение трудовой миграции с целью выработки механизмов его управления.

2) Усовершенствовать институты и, следовательно, готовить кадры- управленцы, чтобы они могли определить и направлять мигрантов в более удобные, эффективные направления обеспечения работой, защиты прав и условий проживания.

3) Необходимо разработать долговременную комплексную политику регулирования зарубежной трудовой миграции, при этом особое внимание обратить на баланс экономических, социальных, профессиональных и квалифицированных мигрантов, рассчитанных на случаи возвращения на родину.

4) Органы управления и регулирования внешней трудовой миграции должны знать состояние рынка труда, куда выезжают трудовые мигранты, чтобы обеспечить мигрантов необходимыми информациями.

5) Предлагается, если основным потребителем труда трудового мигранта из Таджикистана является Россия, необходимость создания совместной Таджикско-Российской структуры урегулирования трудовой миграции из Таджикистана.

6) Целесообразно восстановить прошлый опыт межгосударственных производственно-экономических связей и сотрудничества, направленных на обоюдную выгоду сторон.

7) Также мы поддерживаем мнение многих авторов, предлагающих о «целесообразности в школах, колледжах и лицеях ввести специальные занятия, лекции или беседы с выпускниками о трудовой жизни мигрантов, так как многие из них являются претендентами стать ими» [161].

8) Необходимо окончательно пресечь институт посредников в трудовой миграции, существование которой влияет на заработанную плату мигранта.

9) Трудовая миграция из Таджикистана уже стала нормой жизни социальной психологии части общества из-за ее стимулов: большая разница в зарплате и непостоянство работы, отношение с законами Правительства и ее структуры.

10) В связи с применением накопленных навыков по миграционным процессам, необходимо проводить краткосрочные курсы для трудовых мигрантов, повысить их квалификацию.

11) Необходимо разработать новые подходы к миграционным процессам и подготовить мигрантов к новым специальностям по востребованию рынка труда.

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

а) Статьи в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. **Наботов Ф.С.** Переселенческая политика и вербовка дехкан для переезда в Южный Таджикистан в 30-е годы ХХ века / Ф.С. Наботов // Кишоварз (Земледелец), Таджикский аграрный университет им. Шириншо Шотемура, 2014. – № 3. – С.72-74.

[2-А]. **Наботов Ф.С.** Создание переселенческих хозяйств в Кулябской области Таджикистана в 20-80-е гг. ХХ века / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета, 2018. – № 3. – С.83-88.

[3-А]. **Наботов Ф.С.** История крупномасштабных работ по орошению и освоению новых земель Хатлонской области в послевоенные годы ХХ века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2014. – №3/5(142). – С.11-17.

[4-А]. **Наботов Ф.С.** Создание переселенческих хозяйств в Кулябской области Таджикистана в 20-80-е гг. ХХ века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2018. – №3. – С.47-54.

[5-А]. **Наботов Ф.С.** Новый этап внутренней миграции в южных районах Таджикистана (1945-1980 гг.) / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2019. – №9. – С.69-73.

[6-А]. **Наботов Ф.С.** Теоретические аспекты проблемы водохозяйственного строительства и освоения целинных земель в исторической литературе 50-90-х гг. ХХ века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник

Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2020. – №9. – С.63-68.

[7-А]. **Наботов Ф.С.** История освоения новых земель Южного Таджикистана (1950-1970 гг.) / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2022. – №1. – С.30-37.

[8-А]. **Наботов Ф.С.** Историография проблемы миграции в Таджикистане в период независимости / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). Изд. ТГПУ им. С. Айни. – Душанбе, 2022. – №6-1(101). – С.328-334.

[9-А]. **Наботов Ф.С.** Трудовые доходы и денежные переводы таджикских внешних трудовых мигрантов / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2023. – №4. – С.12-18.

[10-А]. **Наботов Ф.С.** Особенности характера и вопросы квалификации потенциальных таджикских внешних трудовых мигрантов / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2074-1847/– Душанбе: Сино, 2023. – №11. – Ч.1. – С.45-51.

[11-А]. **Наботов Ф.С.** К вопросу интерпретации понятия внешняя трудовая миграция в таджикистанской миграциологии [Текст] / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2074-1847/ №3. – Душанбе: Сино, 2024. – С.15-20.

[12-А]. **Наботов Ф.С.** Отражение внешней трудовой миграции Таджикистана в научных трудах таджикских ученых / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №6. – Ч.2. – С.78-83.

[13-А]. **Наботов Ф.С.** Определение объективных и субъективных причин внешней трудовой миграции в таджикской миграциологии / Ф.С. Наботов // Вестник

Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №7. – С.35-40.

[14-А]. **Наботов Ф.С.** Внешняя трудовая миграция: сущность, проблемы, перспективы / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №10. – С.50-56.

[15-А]. **Наботов Ф.С.** Положительные и отрицательные последствия внешней трудовой миграции в Таджикистане / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №11. – Ч.1. – С.61-66.

[16-А]. **Наботов Ф.С.** Законодательное регулирование и совершенствование механизмов формирования миграционных потоков в / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №12. – Ч.1. – С.83-89.

[17-А]. **Наботов Ф.С.** Таджикская внешняя трудовая миграция: тенденции, результаты и регулирование / Ф.С. Наботов // Фурӯғи илм (Светоч науки). – Душанбе, 2024. – №4. – С.50-56.

б) Статьи и тезисы в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций:

[18-А]. **Наботов Ф.С.** Переселение дехканских хозяйств из горных районов в южные районы Таджикистана (1920-1950 гг.) / Ф.С. Наботов // Материалы международной научно-практической конференции «Независимость – основа развития энергетики страны», Институт энергетики Таджикистана, (22-23 дек. 2017 г.), г. Бохтар. – 2017. – С. 350-364.

[19-А]. **Наботов Ф.С.** Регулирование миграционных отношений в Таджикистане: проблемы и пути их преодоления / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Молодой ученый. — 2014. — №6. – С. 596-597.

[20-А]. **Наботов Ф.С.** Особенности переселения и расселения в Вахшской долине в предвоенные годы (1927-1937 гг.) / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Молодой ученый. — 2014. — №9. – С. 388-389.

[21-А]. **Наботов Ф.С.** Вынужденное переселение и вербовка дехкан для переезда в Южный Таджикистан в 30-е годы XX века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы республиканской научно-практической конференция молодых ученых на тему: «Величие таджикских мыслителей ученых и поэтов А. Джами, Мир Саид Алии Хамадони и 3000-е летие Древнего Гиссара», Комитет молодежи, спорта и туризма при Правительстве РТ, г. Душанбе. – 2014. – 8 нояб. – С.177-180.

[22-А]. **Наботов Ф.С.** Переселение депортированных немцев в Вахшскую долину Таджикистана в 30-40 годы XX века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы международной научно-теоретической конференции «Развитие исторических и общественных наук в период независимости Таджикистана», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, КТГУ им. Носира Хусрава, г. Курган-Тюбе. – 2015. – 17-18 апр. – С.32-34.

[23-А]. **Наботов Ф.С.** Переселенческая политика и вербовка дехкан для переезда в Южный Таджикистан в предвоенные годы XX в. / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы международной научно-теоретической конференции «Развитие исторических и общественных наук в период независимости Таджикистана», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, КТГУ им. Носира Хусрава, г. Курган-Тюбе. – 2015. – 17-18 апр. – С.58-61.

[24-А]. **Наботов Ф.С.** Спецпереселение немцев в Вахшскую долину Таджикистана / Ф.С. Наботов, Д.Х.

Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы международной научно-теоретической конференции «Развитие исторических и общественных наук в период независимости Таджикистана», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, КТГУ им. Носира Хусрава, г. Курган-Тюбе. – 2015. – 17-18 апр. – С.90-92.

[25-А]. **Наботов Ф.С.** Депортации или спецпереселение немцев в Вахшскую долину Таджикистана / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы республиканской научно-практической конференции на тему: «Продовольственная безопасность: социальные, биологические, экономические и экологические факторы», ТАУ им. Ш. Шотемура, г. Душанбе. – 2015. – 30 апр. – С.366-369.

[26-А]. **Наботов Ф.С.** Огромные сдвиги в социально-экономической жизни населения южных переселенческих районов Таджикистана (30-60-е гг. XX в.) / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Международная научно- практическая конференция на тему «Парадигмальный характер фундаментальных и прикладных научных исследований, их генезис», Центр Системного Анализа, г.Санкт-Петербург. – 2019. – 29-30 марта. – С.48-50.

[27-А]. **Наботов Ф.С.** Коренние изменения в социальной жизни переселенцев Кулябской области в 50-70-е гг. / Ф.С. Наботов // Вестник БГУ им. Носира Хусрава. – 2019. – №3/1. – С.78-82.

[28-А]. **Наботов Ф.С.** Своевременное и качественное проведение переселения в республике в 20-80гг. XX в. / Ф.С. Наботов // Вестник БГУ им. Носира Хусрава. – 2019. – №3/2. – С.102-109.

[29-А]. **Наботов Ф.С.** Историография таджикской внешней трудовой миграции в конце XX - начале XXI вв. / Ф. С. Наботов // Международный научно-практический

журнал «Endless light in Science», Казахстан, Алматы, 25 июня 2023 г. – Алматы, 2023. – С.947-956.

МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ
«ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ БОХТАР БА НОМИ
НОСИРИ ХУСРАВ»

Бо ҳуқуқи дастнавис

УКД: 325:323 (575.3)

НАБОТОВ ФАЙЗИДИН САЙФУДИНОВИЧ

ТАЪРИХНИГОРИИ МУҲОҶИРАТИ МЕҲНАТИИ ХОРИҶИИ ТОҶИКИСТОН ДАР ЗАМОНИ ИСТИҚЛОЛИЯТ (солҳои 1991-2021)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои таърих аз рӯйи ихтисоси 07.00.09. – Таърихнигорӣ, манбаъшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ (таърихи халқи тоҷик)

БОХТАР – 2025

Диссертатсия дар кафедраи таърихи халқи тоҷики Муассисаи давлатии таълимии «Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав» омода шудааст.

Мушовири илмӣ:	**Алимов Давлаталӣ Халилович –** доктори илмҳои таърих, профессори кафедраи таърихи умумии Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав
Муқарризон и расмӣ :	**Муҳидинов Саидалӣ Раҷабович,** доктори илмҳои таърих, профессори кафедраи таърихи умумӣ ва ватании Донишгоҳи Русияву Тоҷикистон (Славянӣ). **Зикриёева Малика Файзиевна,** доктори илмҳои таърих, профессори кафедраи таърихи халқи тоҷики Донишгоҳи миллии Тоҷикистон **Ҳомидзода Фурқат Муқим,** доктори илмҳои таърих, мудири кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон
Муассисаи пешбар:	**Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С. Айнӣ**

Ҳимояи диссертатсия санаи 24 октябри соли 2025, соати 13:00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.КОА-093 назди Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи А. Дониши Академияи миллии илмњои Тољикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) баргузор мегардад. Суроға ва почтаи электронии котиби шурои диссертатсионӣ: mirzo-juma@mail.ru, (+992) 985-77-79-95.

Бо диссертатсия дар Китобхонаи маркази илмии Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон ва сомонаи расмии Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи А.Дониши АМИТ (www.institute-history.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «_____»______ _____________2025 ирсол шуд.

Котиби илмии
шурои диссертатсионӣ
доктори фалсафа (PhD)
аз рӯйи ихтисоси таърих Мирзоев Ш.Ҷ.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Дар шароити ҷаҳонишавӣ раванди муҳоҷират дар мадди назари ҳар як давлат ва миллат қарор гирифтааст. Дар ҷараёни муосири муҳоҷират мақоми махсусро муҳоҷирати меҳнатӣ ишғол мекунад. Ин масъала бо дарназардошти фарогирии миқёсии худ, аҳамияти иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва сиёсӣ пайдо намуда, яке аз тамоюлҳои муҳими ҷаҳонӣ ба шумор меравад ва ба як падидаи маъмул дар ҳаёти рӯзмарраи кишварҳо ва миллатҳо табдил ёфтааст. Омӯзиши ҷанбаҳои иқтисодӣ, иҷтимоӣ, сиёсӣ, равонӣ, ҳуқуқӣ ва дигар ҷанбаҳои муҳоҷират ба ташаккули тасвири умумии масъалаи мазкур мусоидат намуда, ҷойгоҳ ва нақши равандҳои муҳоҷиратиро дар миқёси ҷаҳонӣ муайян мекунад.

Дар таърихнигории Тоҷикистон дар ибтидои асрҳои XX–XXI самти нави таҳқиқот – **муҳоҷиратшиносӣ** (мигратсиология) ташаккул ёфт. Яке аз омилҳои муҳими ин раванд, дигаргуниҳои амиқи сиёсиву иҷтимоӣ ва иқтисодӣ буданд, ки мардуми тоҷик дар марҳилаи таърихии нав аз сар гузаронид. Баъди пошхӯрии Иттиҳоди Шӯравӣ ва ба даст овардани истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, гарчанде ки ин рӯйдод як падидаи мусбат дар масири таърихи сиёсӣ ба шумор мерафт, ҳамзамон ба амал омадани як силсила мушкилоти иҷтимоиро низ ба миён овард. Аз ҷумла, ҳам ҷанги шаҳрвандии солҳои 1992–1997 ва ҳам ислоҳоти шадиди иқтисодӣ боис шуданд, ки теъдоди зиёди шаҳрвандон, ки пештар дар корхонаҳои саноатӣ ва кишоварзӣ фаъолият мекарданд, ҷойи кори худро аз даст диҳанд. Дар натиҷа, шумораи назарраси аҳолии қобили меҳнат, бахусус ҷавонон, маҷбур шуданд барои дарёфти манбаъҳои нави зиндагӣ Ватанро тарк намоянд. Ин ҳама, дар маҷмӯъ,

боиси рушди равандҳои муҳоҷирати меҳнатӣ дар кишвар гардид.

Бо ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ дар Тоҷикистон марҳилаи нави таърихнигории муҳоҷират оғоз гардид. Олимон ба таври мунтазам, методӣ ва институтсионалӣ ба омӯзиши муҳоҷиратшиносӣ рӯй оварданд. Аммо, бо вуҷуди нашри мақолаҳои зиёде дар ин замина, дар таърихнигории навини Тоҷикистон метавон аз монографияҳои Р. Абулхаев [6, с. 386], Ф.М. Абдурашитов [5, с. 132], А.А. Артыков [1, с. 171] ном бурд, ки мазмунан масъалаҳои муҳоҷирати меҳнатии берунаро аз нигоҳи таърихӣ баррасӣ кардаанд. Оид ба масъалаи таърихнигории равандҳои муҳоҷират, метавон монографияҳои Ф.М. Абдурашитовро [3, с. 153] қайд намуд.

Аксарияти корҳои нашршуда ба паҳлӯҳои иҷтимоӣ-иқтисодии равандҳои муҳоҷират дар Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшида шудаанд. Дар ин самт метавон ба корҳои С. Олимова, И. Боек [30, с. 126], Х. Умаров, Р. Улмасов [39, с. 201] ва О.А. Парфентсева [37, с. 256] ишора кард. Дар ин таҳлилҳо ба хусусиятҳо, самтгирӣ, омилҳо ва сабабҳои асосии равандҳои муҳоҷиратӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон таваҷҷуҳ зоҳир карда шудааст. Инчунин шаклҳои гуногуни муҳоҷират ва хусусиятҳои хоси ҳар яки онҳо мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд. Дар асарҳои Л.Ю. Николаева [29] паҳлуҳои иҷтимоии масъала баррасӣ шуда, равшан карда шудааст, ки кадом омилҳо ва мушкилоти иҷтимоӣ ба шаклгирии раванди муҳоҷират таъсир мерасонанд. Муаллиф ҷанбаҳои иҷтимоӣ-иқтисодии муҳоҷиратро дар Тоҷикистон ба таври муфассал инъикос намудааст. Дар кори онҳо, муаллифу тавзеҳие дар бораи он чизҳое, ки ба онҳо дода шудааст, дар Тоҷикистон мавҷуд аст. Ҷанбаҳои гуногуни равандҳои муҳоҷират

ҳамчунин дар корҳои С. Махонина [25], Р. А. Абулҳаев [6], В. Дубовитский, М.Б. [17], Бабаханов [14], И.Ш. Шарипов, Д. Назриев ва И. Сатторов [28], Х.М. Усмонов ва Т.Х. Қурбонов [41], Н.Б. Ҳотамов [43], М.К. Ашуров [7] инъикос ёфтаанд.

Хусусият ва тамоюлҳои равандҳои муҳоҷират дар Тоҷикистони соҳибистиқлол бо омилҳои гуногун ва таъсири рӯйдодҳои низомӣ-сиёсии охири асри XX тавсиф мешаванд, ки боиси мушкилоти зиёде дар ҳаёти иҷтимоӣ-иқтисодии ҷомеа гардиданд. Агар дар ибтидои солҳои 90-ум равандҳои муҳоҷират бо хуруҷи оммавии аҳолии русзабон (яъне, муҳоҷират ва бархе бозгашт ба Ватан - реэмигратсия - барои қисме аз собиқ шаҳрвандони ИҶШС) тавсиф мешуда бошад, пас ҷанги шаҳрвандӣ боиси фирори босуръати гурезагон ба кишварҳои ҳамсоя шуд. Аммо аз аввали солҳои 2000-ум муҳоҷирати меҳнатии беруна ба тамоюли асосии муҳоҷират дар Тоҷикистон табдил ёфт.

Таҳлили таърихнигорӣ, баррасӣ ва тавсифи равандҳои муҳоҷиратии асри XX ва аввали асри XXI, махсусан муҳоҷирати меҳнатии беруна бо такя ба корҳои нашршуда, санадҳои бойгонии нав, омор ва санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқӣ имкон медиҳанд: а) қонуниятҳои асосии равандҳои муҳоҷират ошкор карда шавад; б) вобастагии онҳо бо рӯйдодҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва сиёсӣ муайян гардад; в) холигии мавҷударо дар таърихнигории навини муҳоҷиратшиносии тоҷик дар шароити соҳибихтиёрии кишвар пур карда шавад.

Бо вуҷуди муваффақиятҳои муайян дар таҳқиқи масъалаҳои муҳоҷират ва муҳоҷиратшиносӣ дар таърихнигории Тоҷикистон, то ҳол таҳқиқоти махсуси таърихнигорӣ оид ба таърихи муҳоҷирати меҳнатии беруна аз Тоҷикистон вуҷуд надорад. Тавре ки баррасии умумӣ ва тавсифи корҳои давраи соҳибистиқлол нишон медиҳанд, ҳамаи самтҳои илмҳои ҷамъиятии кишвар бештар ба

омӯзиши ҳаёти иҷтимоӣ-иқтисодӣ, сиёсӣ ва фарҳангии ҷомеа ва давлат машғул будаанд.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар солҳои истиқлолият масъалаҳои муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) мавриди таваҷҷуҳи намояндагони тамоми соҳаҳои илм қарор гирифтааст: таърихшиносон, фалсафашиносон, сиёсатшиносон, ҷуғрофиядонҳо, иқтисодшиносон, ҳуқуқшиносон, ҷомеашиносон ва дигарон.

Манбаи ғанитарини маълумот оид ба таърихнигории ММХ корҳои илмии дифоъшуда – яъне рисолаҳои илмӣ мебошанд. Барои таҳлили таърихнигории масъалаҳои марбут ба муҳоҷирати меҳнатӣ 22 рисолаи илмӣ ва 13 автореферат интихоб гардиданд. Аз ҷумла: Р.У. Улмасов [60, с. 383], М.Ш. Маҳмадбеков [53, саҳ. 176], П.Ш. Ҳакимов [63, саҳ. 183], Ф.К. Хаитов [62, саҳ. 150], С.К. Заурбеков [51, саҳ. 183], З.А. Ҳалимхонов [64, саҳ. 187], А.Р. Тошов [59, саҳ. 155], Е.А. Петрушкова [55, саҳ. 200], Н.Х. Гулмирзоев [49, саҳ. 161], Л.Ф. Солиева [57, саҳ. 173], М.Н. Таджибаева [58, саҳ. 177], А.Т. Абдуллоева [44, саҳ. 150], Г.А. Сайфуддинова [56, саҳ. 205], Шодибеки Сафар [67, саҳ. 126], Ш.С. Шеров [65, саҳ. 32], М.Ф. Ҷалилов [50, саҳ. 204], Р. Артиков [46, саҳ. 171], Д.Ф. Николаева [27, саҳ. 223], Вартюнян, Эл-Сабаи, Н.Н. Умаров [61, саҳ. 163], Ҷ.З. Икромов, А.А. Бобоев [47, саҳ. 171], Т.Х. Мирзоев [54, саҳ. 22].

Гарчанде ки масъалаи муҳоҷирати меҳнатӣ нав буда, ҳанӯз дар марҳилаи ташаккул қарор дорад, ба ин мушкилоти муҳим таҳқиқоти илмии зиёде бахшида шудаанд. Дар ин самт, аз ҷумла, чунин муҳаққиқон таҳқиқот анҷом додаанд: А.А. Бобоев [13, саҳ. 250], С.И. Исломов [18, саҳ. 128–132], В. Василенко [15, саҳ. 523], Н. Салихов, Р. Улмасов, Р.М. Аминҷанов [10, саҳ. 122], Р.М. Species Species Бобоҷонов, Н.Р. Мукимова, М. Маҳмадбекзода [22, саҳ. 12–13], С. Мирзоев, П. Ҳакимов, Кандиёрова Д.О. [20],

Усмонова Т.Д. [40], Исломов Ф.С. [19, саҳ. 410] ва дигарон.

Муҳаққиқон дар таҳқиқоти худ зикр мекунанд, ки равандҳои муҳоҷиратӣ аз замонҳои қадим ба инсоният хосс буда, ҷараёнҳои мураккабеанд, ки дорои қонуниятҳои муайян мебошанд. Масалан, А.П. Киреев, В.К. Ломахин, Шултс Т.В., Бабаев А.А. сабаби асосии муҳоҷирати меҳнатиро дар фарқияти сатҳи музди меҳнат мебинанд [21, саҳ. 412].

Таваҷҷуҳи зиёдро китоби А.А. Бобоев [13, саҳ. 250] ҷалб мекунад, ки дар он муаллиф дар масъалаи муҳҷират самти нави таърихии муҳоҷират - диаспорашиносиро ворид кардааст [13, саҳ. 123–132]. Яке аз нуқтаҳои асосии назарияи муаллиф изҳороти оммавии ӯ мебошад, ки дар он маллиф пешниҳод мекунад, ки муҳоҷирати меҳнатиро ба қатори масъалаҳои асосии давлатӣ ворид намудан лозим аст [13, саҳ. 62–71].

Равандҳои муҳоҷиратӣ дар Тоҷикистон аз ҷониби Хаитов Ф.К. [42, саҳ. 149] аз мавқеи иҷтимоӣ-фалсафӣ баррасӣ мешаванд. Аз ҷумла, ӯ қайд мекунад, ки «падидаҳои муҳоҷират дар заминаи таҳлили иҷтимоӣ-фалсафӣ ва хусусиятҳои иҷтимоӣ-фарҳангӣ ҳанӯз кофӣ омӯхта нашудаанд» [42, саҳ. 143].

Ӯ адабиёти мавҷударо вобаста ба масоили муҳоҷират дар доираи фанҳои иҷтимоӣ-гуманитарӣ таҳлил мекунад, аз ҷумла: дар бахши муҳоҷирати иҷтимоӣ (Юдина Т.Н.), социологияи муҳоҷират (Мочкина В.Х.), муҳоҷират ва демография (А.Г. Вишневский, Л.Л. Рыбаковский), социология (Т.И. Заславская), иқтисодиёт (Ж.А. Зайончиковская), шаҳрсозӣ (Б.С. Хорев), муҳоҷирати байналмилалӣ (В.А. Ионцев), мактабҳои социологии Ғарб ва Русия дар соҳаи муҳоҷират (Л.М. Дробижева, В.А. Тишков, О.Г. Брусина, Н.Г. Зотова, М.С. Дрохина), муҳоҷирати байнифарҳангӣ (Ю.В. Арутюнян, З.В.

Сикевич), дуршавии иҷтимоии муҳоҷирон (Э. Дюркгейм, М. Фуко, Г. Маркузе), этимология (О. Коситов), самтҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ (Н. Хоналиев), таърих (Р. Абулҳаев), иқтисодиёт (Р.У. Улмасов, Х. Умаров), демография (С.И. Исломов, Ф.С. Исломов), фалсафа (Л.Ю. Николаева), сиёсатшиносӣ (Г.Н. Зокиров), социология (С. Олиомова, Н. Мамаджанова) ва ғайра.

Дар таҳқиқоти худ Ҳакимов П.Ш. [63, саҳ. 183] ишора мекунад, ки то ба имрӯз дар кишвар таҳқиқоти системавӣ дар бораи кӯчбандии дохилии аҳолӣ ва кӯчонидани нақшавии он, ки аз ҷониби давлат то ва баъд аз солҳои 90-уми асри XX анҷом дода шудааст, амалӣ нагаштааст [63]. Дар ин ҷо сухан дар бораи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) намеравад. Муҳаққиқи дигар Умаров Н.Н. дар рисолаи худ [61, саҳ. 177], ки ба танзими давлатии муҳоҷират бахшида шудааст, дар қисми таърихнигорӣ танҳо дараҷаи омӯзиши мавзӯъро ҷамъбаст намуда, номҳои муҳаққиқони хориҷӣ ва тоҷикро зикр мекунад [51, саҳ. 183].

Масъалаҳои таърихнигорӣ дар рисолаи илмии А.А. Артиков [11, саҳ. 6–9] ба таври пароканда инъикос ёфтаанд. Аммо дар таҳқиқоти ӯ таърихнигории муҳоҷирати аҳолӣ бо таърихнигории муҳоҷирати меҳнатӣ дарҳам омехта шудааст. Хусусан ин нуктаро муҳаққиқоне чун В.А. Ионтсева, Г.С. Витковская, С. Олимова, И. Боёк таъкид кардаанд, ки шаклҳо ва усулҳои муҳоҷиратро (Ионтсева В.А.), инчунин назарияҳо, намудҳо, хусусиятҳо, заминаҳо ва сабабҳои равандҳои муҳоҷиратиро дар Тоҷикистон (Витковская Г.С., Улмасов Р., Олимова С., И. Боёк, Умаров Х.) аввал ҳамчун назария ва баъдан ҳамчун амалия ба таври умумӣ таҳлил намудаанд. Ҳамчунин кӯтоҳ дар бораи кори Л.Ю. Николаева ёд мекунад, ки дар он «...сабабҳо ва мушкилоти иҷтимоии равандҳои муҳоҷиратӣ дар ҷумҳурӣ» баррасӣ шудаанд [11, саҳ. 7].

Дар кори Заурбеков С.К. муҳоҷирати меҳнатӣ аз ҷумҳурӣ мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст. Дар бахши марбут ба дараҷаи омӯзиши масъала ӯ чунин таъкид мекунад: «Ҳар сол ҳазорон мақола, гузориши расмӣ, монография ва таҳқиқотҳо оид ба ин масъала нашр мешаванд» [52, саҳ. 183]. Ӯ аз муҳаққиқони зерин ном мебарад: Р.Е. Билсбороу, А.Г. Вишневский, О.Д. Воробьёва, Г.И. Глушенко, М.Б. Денисенко, Ж.Д. Зайончковская, И.В. Ивахнюк, В.Л. Ионтсева, Л.Н. Каменский, В.С. Красинец, С.Е. Метелев, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев, П. Стокер, А.В. Топилин, Е.В. Тюруконова, Л.У. Хамра, И.П. Цапенко, Т.Н. Юдина [71, саҳ. 4].

Бо вуҷуди ин, ӯ дар кори худ ягон муҳаққиқи тоҷикистонии соҳавиро зикр намекунад. Танҳо дар матни рисола номҳои Х. Умаров ва Р. Улмасов ёдоварӣ шудаанд [71, саҳ. 11].

Муҳаққиқ Тошов А.Р. дар бахши марбут ба дараҷаи омӯзиши масъалаи мавриди таҳқиқ қайд мекунад, ки дар масъалаҳои умумии рушди бозори меҳнат ва шуғли аҳолӣ ба корҳои методологии олимони ватанию хориҷӣ такя мекунад ва 50 номи муҳаққиқро зикр мекунад [59, саҳ. 155]. Аз миёни муҳаққиқони тоҷик, ки бозори меҳнат ва шуғли аҳолиро омӯхтаанд, чунин олимон зикр шудаанд: К.А. Абдураҳмонов, М.Дҷ. Азимов, Д.С. Амонова, С. Ашуров, Р.М. Бобоҷонов, Р.М. Бобоев, А. Ҷабборов, З. Ҷабборов, С.И. Исломов, С.Д. Камилов, А.К. Қаюмов, Т.Д. Усмонова, Х.Н. Факеров, Ю. Шокаримов, Ф. Мамарасулов, Д.Б. Қодиров, М.К. Кабутов, Л.Х. Саидмуродов, Н. Хоналиев, Ф. Буриев, Н.К. Қаюмова, У.В. Воҳидов, Х.У. Умаров, Х.У. Раҷабов, М.Н. Нурмуҳаммадов, Р.К. Раҳимов, А.И. Ярбабаев [59, саҳ. 153].

Дар рисолаи Е.А. Петрушкова таърихнигорииями муҳоҷирати меҳнатӣ аз дидгоҳи умумии муҳоҷират

баррасӣ мешавад. Ӯ муҳоҷиратро аз нигоҳи назария, фалсафа ва таърих таҳлил мекунад [55, саҳ. 43]. Муаллиф назару андешаҳои назарияшиносони муҳоҷиратро таҳлил мекунад, аз ҷумла: А. Бандура, Ҷ. Роттер, У. Мишел, Ҷ. Гернберг, М. Розенберг, Ҷ. Блумер, Э. Кан, Ф. Полмгрик, К. Розенгрен, Д. Шоу, М. Мак Камс ва Р. Харрис, ки ҳар кадом равияи худро дар муҳоҷират пешниҳод кардаанд. Дар ин таҳлил назарияҳои зерин мавриди баррасӣ қарор мегиранд: назарияи таъйиноти иҷтимоӣ (А. Бондар, Ҷ. Роттер, У. Мишел), назарияи тарбия (култиватсия) (Ҷ. Гербнер), назарияи иҷтимоӣ гардидан (И. Мейрович, Н. Поцентмен, М. Розенберг), назарияи истифода ва қонеъсозӣ, назарияи «будка» - рӯзномаи афзалиятнок (Д. Шоу, М. Маккомс), назарияи когнитивии ВАО (Р. Харрис). Аммо дар бахши марбут ба дараҷаи омӯзиши масъала, Петрушкова таҳқиқоти пешгузаштагони худро таҳлил мекунад. Аз ҷумла муҳаққиқони русзабон чун: В.А. Ионтсева, В.М. Моисеенко, С.К. Бондарев, В.А. Каламанов, В.И. Перевядинцев, Л.Л. Рыбаковский, А.В. Топилин, Т.В. Червичко, В.М. Чигарев, Т.Н. Юдина; ва аз муҳаққиқони хориҷӣ: А. Фавелл, Р. Кинг, Н. Вуд, П. Войт, Р. Вудс, У. Лимак, Тэн ван Дейк, П. Гордок, Д. Розенберг, Ҷ. Френч, Ҷ. Саломха, Э. Балибар, Р. Майлс [55, саҳ. 7–8].

Дар мавриди муҳаққиқони тоҷик, муаллиф корҳои Х.Х. Солиев, Х.У. Умаров, Р. Улмасов, В.М. Василенко, Ф.С. Исломов, В.Х. Кучкаров, О.Л. Сангова, З. Султанов, Ф. Насыров, Э. Насыров, Д. Мирҷалолов, М.К. Ғаффоров, З.А. Дадабоева, М.Д. Динарашоев, Г. Закиров, А.П. Маҳмадов, Р.Х. Мирзоева, С. Олимова, Н. Олимова, Д.С. Тағаева, П.Д. Шозимов, С. Фаттоева ва Ш. Шоисматуллоевро баррасӣ мекунад [55, саҳ. 7]. Аммо дар ин ҷо мушаххасият вуҷуд надорад — танҳо гуфта мешавад, ки «...натиҷаҳои арзишманде, ки онҳо дар ҷараёни таҳқиқоти худ ба даст овардаанд, қобилияти зиндатарини

илми нав - муҳоҷиратшиносиро равшан нишон медиҳанд» [55, саҳ. 8]. Дар ҳақиқат, рисолаи мазкур ба фалсафаи умумии муҳоҷират бахшида шудааст.

Баъзе масъалаҳое, ки ба таърихнигорӣ наздиканд, дар кори К.Х. Гулмирзоев [49, саҳ. 200] инъикос ёфтаанд. Ӯ равияи таҳқиқоти муҳаққиқоне чун Алексеев Г.Е., Гелман Г.А., Гуторин Д.Д., Иброҳимов М.М., Мукомел В.И., Мальцева Н.С., Маккейн В.В., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В., Ходев Б.С., Чапек В.Н. ва дигаронро мушаххастар муайян менамояд [33, саҳ. 150], ки корҳои онҳо ба назария ва паҳлӯҳои ҷуғрофии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) марбутанд. Ба масъалаи танзими муҳоҷирати меҳнатӣ корҳои зерин дахл доранд: Бабаев А.А., Закирова Г.Н., Исломов С.И., Коситов О., Маҳмадбекова М.Ш., Ҳакимов П., Мамаджанова Н., Николаева Л.Ю., Олимова С., Умаров Х., Улмасов Р. [63, саҳ. 152].

Таърихнигории муфассалтари муҳоҷират дар кори А.Р. Вартанян зикр шудааст. Муаллиф масъалаи таҳқиқро дар миқёси васеъ баррасӣ намуда, беш аз 50 асари муҳаққиқони хориҷӣ ва рус - назариявӣ ва амалиро оид ба ММХ номбар мекунад [48, саҳ. 30]. Ин кор ва ҳамчунин таҳқиқоти Эл-Сибай Насих Мустафо [68, саҳ. 24] ҳамчун асоси методологии таҳқиқоти худ баррасӣ шудаанд.

Ҳангоми омӯзиши масъалаҳои муҳоҷирати меҳнатӣ, дар бахши таърихнигориияи масъалаи мавриди таҳқиқ, Абдуллоева А.Т. дуруст таъкид мекунад: «Дар адабиёт ҳаҷми кофии донишҳои назариявии бунёдӣ ташаккул ёфтааст; сухан дар бораи корҳои назариявии намояндагони мактабҳои кейнсианӣ, классикӣ, неоклассикӣ, неокейнсианӣ, марксистӣ ва муассисавии назарияи иқтисодӣ меравад – дар назар аст асарҳои А. Смит, Ҷ.М. Кейнс, М. Фридман, К. Маркс, В.И. Ленин ва дигарон» [44, саҳ. 2–3]. Дар бораи Тоҷикистон, ӯ танҳо номҳои зеринро зикр мекунад: О. Коситов, С.И. Исломов, М.Ш.

Мамадбеков, П.А. Насуров, Р.У. Улмасов, Т.Р. Ризоқулов, Х.У. Умаров ва А.Дҷ. Азимов. Дар мавриди таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) бошад, Абдуллоева қайд мекунад: «Дар адабиёти иқтисодии ватанӣ ҷанбаҳои алоҳидаи муҳоҷират дар бозори меҳнати миллӣ таҳқиқ шудаанд».

Таҳқиқоти П.А. Насуров ва Р.У. Улмасов ба таҳлили мушкилоте бахшида шудаанд, ки аз муҳоҷирати меҳнатӣ ба вуҷуд меоянд [44, саҳ. 3]. Дар маркази таваҷҷуҳи таҳқиқоти Т.Р. Ризоқулов сабабҳои пайдоиши равандҳои муҳоҷиратӣ дар бозори меҳнат ва пайомадҳои онҳо қарор доранд. Тӯраева М.О. масъалаҳои ҳамкории байнидавлатиро дар танзими ҷараёнҳои муҳоҷират ва ҳифзи ҳуқуқи муҳоҷирон таҳқиқ кардааст. Х.У. Умаров муҳоҷиратро дар сохтори муносибатҳои иҷтимоӣ-меҳнатӣ баррасӣ намудааст. А.Ҷ. Азимов корҳои худро ба арзёбии натиҷаҳои иҷтимоӣ ва иқтисодии муҳоҷират бахшидааст [38, саҳ. 2–3].

Дар Тоҷикистон ва дигар кишварҳои Осиёи Марказӣ, масъалаҳои марбут ба муҳоҷират дар таҳқиқоти муаллифони зерин инъикос ёфтаанд:

Абдуллоева Р.А., Алимова А.Л., Бобоҷонова Р.М., Бабаева А.А., Улмасов Р.У., Умаров Х.У., Усмонова Т.Ҷ., Исломов С.И., Қойчӯева Т.К., Маҳсаков Л.П., Кузнецов А., Қаюмова Н.К., Маҳмадбеков М., Саидмуродова Л.Х., Ҳакимов П., Эргешбоева У.Ж., Азимов А.Дҷ., Коситов О. ва дигарон [13].

Таърихнигории муҳоҷират, ба гуфтаи З.А. Ҳалимхонов, аз зикри андешаҳои мутафаккирони классикӣ А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс**,** В.И. Ленин оид ба қонуниятҳои муҳоҷирати деҳотӣ ба шаҳр оғоз мeёбад. Ӯ баъдан ба корҳои олимони рус ишора мекунад, ки дар таҳқиқоти худ масъалаҳои муҳоҷиратро омӯхтаанд: Г.У. Алексеев, Н.Н. Тоцкий, В.В. Сокольников, А.В.

Преведенцев, Р.Р. Рыбаковский, В.А. Ионтсев, Г. Гельман, Ж.А. Зайончковская, Н.С. Мальцева, А.Е. Шапаров, В.И. Мукомел, С.В. Рязанцев, А.Б. Громов, Н.И. Кожевникова [64, саҳ. 3–4]. Аммо ҳамаи ин танҳо бо ифодаи умумӣ зикр мегардад, гуфта мешавад, ки онҳо ба таҳқиқи масъалаҳои муҳоҷират машғул буданд. Дар мавриди олимони тоҷик, муаллиф хеле кӯтоҳ ва бо эҳтиёт сухан мегӯяд: «Саҳми муҳиме аз ҷониби муҳаққиқони ватанӣ гузошта шудааст, ки ба ҷанбаҳои гуногун ва самтҳои алоҳидаи равандҳои муҳоҷиратӣ дар кишвари мо машғул буданд. Дар байни онҳо таҳқиқоти муҳоҷират дар фазои пасошӯравӣ (Р. Улмасов, С.И. Исломов, Ф.С. Исломов), муҳоҷирати меҳнатӣ дар сохтори муносибатҳои меҳнатӣ (Х. Умаров, Н. Хоналиев, С.Дҷ. Мутиёева, Ю.С. Юсуфбеков), омодагии касбии муҳоҷирони меҳнатӣ (О. Коситов, Р. Раимдодов), сиёсати муҳоҷиратӣ, реинтегратсияи муҳоҷирони баргашта ва муҳоҷирати дохилӣ (М. Маҳмадбеков, П.Ш. Ҳакимов, Н.Е. Мукимова, А.В. Хорошун), механизми институтсионалии танзими равандҳои муҳоҷиратӣ (А.А. Бабаева), таъсири интиқоли маблағҳои муҳоҷирон ба тавозуни пардохтии кишвар (М.К. Қошонова), муҳоҷирати захираҳои меҳнатӣ ҳамчун омили таъсиррасон ба рушди иҷтимоӣ-иқтисодии Тоҷикистон (Р.М. Species Бобоҷонова), масъалаҳои ҷобаҷогузории номгӯи нерӯи корӣ (Д.С. Амонова, Р.М. Бобоҷонов, Т.Д. Усмонова, З.С. Султонов, Д.О. Қандиёрова, А.Л. Алимов), масоил ва мушкилоти вобаста ба муҳоҷирони меҳнатии баргашта, инчунин муҳоҷирати дохилӣ ва хориҷӣ (А.И. Субхонов, З.С. Исломова) ва дигарон номбар шудаан. [64, саҳ. 3].

З.А. Халимханов таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷиро (ММХ) бар асоси самтҳо месанҷад [64, с. 184]: муҳоҷират дар шароити трансформатсияи иқтисод (Г.А. Алексеева, Н.Н. Тоцкое, В.В. Сокольникова, А.В.

Переведенцева, Л.Л. Рыбаковский), устувории захираҳои меҳнатӣ (В.Н. Чапек), рушди сармояи инсонӣ дар назарияи ММХ (Б.С. Хорев), марҳилаи муҳоҷират (Л.Л. Рыбаковский), қонуниятҳо ва танзими муҳоҷирати меҳнатӣ (В.А. Ионцев), муҳоҷират дар сохтори муносибатҳои меҳнатӣ (Х. Умаров, Н. Хоналиев, С.Дж. Мутиева, Ю.Р. Юсуфбеков), муҳоҷират аз Тоҷикистон (Р. Улмасов, С.И. Исламов, Ф.С. Исламов), омодасозии муҳоҷирони меҳнатӣ (О. Коситов, У. Раимдодов), сиёсати муҳоҷирати дохилӣ ва хориҷӣ (Махмадбеков, П.Ш. Хакимов, Н.Р. Мукимова, А.В. Хорошун), танзими ММХ (А.А. Бабаева), муҳоҷирон ва масоили молиявӣ (М.Р. Кошонова), таъсири интиқоли пулҳо ба рушди иҷтимоиву иқтисодии кишвар (Р.М. Бабаджанов), ҳаракати нерӯи корӣ (Д.С. Амонова, Р.М. Бабаджанов, Г.Д. Усмонова, З.С. Султонов, Д.О. Кандиёрова, А.Л. Алимов), мушкилоти муҳоҷирони меҳнатӣ, ки баргаштаанд (А.И. Субхонов, З.С. Исломова). Яъне, Халимханов муҳоҷирати хориҷӣ ва дохилиро аз нигоҳи назария ва сиёсати муҳоҷират баррасӣ мекунад, вале муҳоҷират ҳамчун як масъалаи мустақил ба таври ҷудогона мавриди таҳлил қарор намегирад.

Муҳаққиқ З.А. Сайфутдинова [35, с. 21] таърихнигории муҳоҷиратро бо дарназардошти тарғиби масъалаи муҳоҷират дар ВАО баррасӣ намудааст. Вай ба корҳои Ш.Б. Муллоева ва М.А. Абдуллаев, Н. Бозоров, Д.Б. Хамидов, З.Ш. Саидов, Е.А. Петрушкова, М. Муродов, Р. Улмасов ва Л. Парфенцева, А.А. Тертной, С. Олимова, И. Боек, Х. Шарифов, Р.А. Абдуллаев, Л. Брекишев, Ж.А. Зайончковская, Г. Калугин, А. Артыков [72, с. 259] ишора кардааст.

Муҳаққиқ наметавонад бигӯяд, ки ин муаллифон чӣ гуна масъалаҳоро таҳлил кардаанд, балки танҳо зикр мекунад, ки онҳо масъалаҳои гуногуни муҳоҷиратро мавриди омӯзиш қарор додаанд.

Дар мавриди дараҷаи омӯзиши масъалаи муносибатҳои Тоҷикистону Русия дар соҳаи муҳоҷират, Ш.С. Шеров онҳоро ба панҷ гурӯҳ ҷудо мекунад: гурӯҳи аввали олимони ғарбӣ (Д.Дж. Богуе, Е. Равенштайн, Г.С. Ли, У. Петерсон, П. Ҷорҷар, Р.М. Прозеро, Я. Уолкерт, Я. Мангалаки) ҳамчун назарияшиносон. Гурӯҳи дуюмро олимони рус (Русиягӣ) (В.И. Переведенцева, Л.Л. Рыбаковский, В.А. Ионцев, А.Н. Каменский, Б.М. Моисеенко, Э. Маклейн, М.Б. Деженко, К.А. Семенов) ташкил медиҳанд, ки бо сабабҳо ва усулҳои муҳоҷират, замони муҳоҷират, омилҳои иҷтимоӣ-иқтисодии муҳоҷират ва бозори меҳнат машғуланд. Гурӯҳи сеюмро корҳои О. Хоситов, Х. Умаров, Р. Улмасов, С. Исламов, Ф. Исламов, Г. Зокиров, М. Махмадбеков, П. Хакимов (дар корҳои муаллиф З. Хакимов), С. Олимов ташкил медиҳанд, ки масъалаҳои гуногуни муҳоҷирати меҳнатро меомӯзанд. Гурӯҳи чаҳорумро авторефератҳои як қисми таҳқиқотчиёни дохилӣ ва хориҷӣ (Т.Н. Зокирова, М.Ш. Махмадбеков, Е.А. Назарова, К.С. Одинаев, А.В. Соконинова, Л.Ю. Пакеглина, Г.А. Гельман) ташкил медиҳанд [66, с. 28]. Асосан, дар ин гурӯҳҳо масъалаҳои моҳияти муҳоҷират, саҳми олимон дар таҳияи назарияи муҳоҷират, равандҳои иҷтимоию иқтисодии муҳоҷират ва масъалаҳои ҷудогонаи муҳоҷират мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд.

Таърихнигории муҳоҷиратро М.Ш. Ҷалилов бо таҳлили нисбатан муфассалтар баррасӣ мекунад [50]. Ӯ дар умум 21 диссертацияро таҳлил намудааст (15-тои онҳо дар соҳаи иқтисод, 2-то дар таърих, 2-то дар фалсафа, 2-то дар ҷуғрофия) ва ҳамчунин 20 монография дар соҳаи иқтисод, 11 дар таърих, 1 дар фалсафа ва 1 дар ҷуғрофияро баррасӣ кардааст. Ҷалилов адабиётро дар мавзуи муҳоҷират ба чор гурӯҳ тақсим кардааст. Ба гурӯҳи аввал корҳои умумӣ дар соҳаи муҳоҷират [63], ба гурӯҳи дуюм -

корҳои марбут ба равандҳои муҳоҷират [9], ба гурӯҳи сеюм - диссертацияҳо [45], ба гурӯҳи чорум - корҳои марбут ба муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) [8]. Яъне Ҷалилов таърихи муҳоҷират дар меҳнат аз Тоҷикистонро аз ҷиҳати дараҷаи омӯзиш нисбатан муфассалтар баррасӣ намудааст.

Дар монографияи Х. Умаров ва Р. Улмасов [49], ҳарчанд таърихнигории муҳоҷират дар меҳнат равшан карда нашудааст, вале таърихи танзими қонунгузорӣ дар контексти муҳоҷират хеле муфассал пайгирӣ мешавад. Матни монография бар асоси чандин ҳуҷҷати марбут ба муҳоҷират тартиб ёфтааст, ки бисёре аз муҳаққиқони муҳоҷират дар меҳнат аз Тоҷикистон онҳоро дар корҳояшон ёдовар намешаванд. Масалан, стратегия барои коҳиши камбизоатӣ соли 2002, маҷмӯи ҳуҷҷатҳои меъёрӣ-ҳуқуқӣ дар соҳаи муҳоҷират дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва маводҳои Вазорати меҳнат ва ҳифзи иҷтимоии аҳолӣ.

Мутахассиси маъруфи ҷанбаҳои иқтисодии ММХ аз Тоҷикистон Р. Улмасов мебошад. Дар диссертсия қариб тамоми монографияҳои ӯ таҳлил шудаанд, зеро ӯ яке аз аввалин муҳаққиқони ММХ аз Тоҷикистон ба ҳисоб меравад. Вале дар асарҳои муштараки ӯ бо дигар муаллифон баъзе умумбардориҳои адабиёти мавҷуд дида мешаванд.

Масъалаҳои таърихнигории ММХ аз Тоҷикистон дар китоби дарсӣ «Муҳоҷират дар асри муосир», ки соли 2013 нашр шудааст [31], рӯшан гардонида шудаанд. Дар китоб мафҳуми «муҳоҷират» хеле амиқ баррасӣ шудааст. Назари асосии мутахассисон ва муҳаққиқони равандҳои муҳоҷират - аз Карл Маркс то В.И. Ленин ва дигар муҳаққиқон, монанди В.И. Переведенцев, Н.И. Ноздрин, Б.Д. Бреева, Г.С. Вечканов, Л.Л. Рыболовский, Г.Н. Бояркин, Н.Ю. Филиппов, Т.М. Караханова, Л.Л. Шалилова, О.В. Лармин, Т.И. Заславская, А.У. Хомра,

М.В. Курман, В.З. Дробижева, Э.Р. Барабашина оварда шудаанд ва чунин хулоса карда шудааст: «Муҳоҷират - ин ҳаракати одамон тавассути сарҳадҳои маҳалҳои гуногун бо мақсади иқомати доимӣ ё муваққатӣ дар ҷойи нав мебошад» [31, с. 10]. Аммо матн ба Тоҷикистон марбут нест, ин таърихнигориия ва таҳлили умумии муҳоҷират мебошад. Дар ин китоби дарсӣ Тоҷикистон алоҳида дар бобҳои 5-ум то 7-ум баррасӣ шудааст [31, с. 11], ки аслан матни таҳриршудаи монографияи нашршудаи Р. Улмасов ва В. Василенко соли 2007 мебошад [31, с. 13].

Баъзе масъалаҳои таърихнигории ММХ дар асарҳои монографӣ баррасӣ шудаанд, ки бар асоси корҳои диссертатсионӣ таҳия шудаанд. Дар китоби «Муҳоҷират» аз Махмадбеков ва П. Хакимов, ки 126 саҳифа дорад, дар бораи таърихнигорӣ сухан намеравад, гарчанде ки боби дуюми китоб ба ММХ бахшида шудааст [31, с. 14]. Ҳамин гуна хусусиятро дигар маҷмӯа, ки аз ҷониби А. Султанова таҳия шудааст [64], ва кори Р.Х. Рахимзаде низ дорад [26].

Дар кори М. Махмадбеков бо ҳамкории С. Мирзоев ва П. Хакимов «Муқаддима ба муҳоҷиратишиносӣ» [31], ки соли 2013 нашр шудааст, хеле зиёд аз асарҳои муҳаққиқони таърихи халқи тоҷик дар охири асри XIX ва аввали асри XX ва равандҳои муҳоҷират дар асри XX дар Тоҷикистон шӯравӣ иқтибос оварда шудааст [32, с. 3-25]. Аммо дар ин асар таҳлили таърихнигории масъалаи баррасишаванда мавҷуд нест.

Дар кори В. Василенко ва Р. Улмасов [14], ки соли 2007 нашр шудааст, табиати муҳоҷират бар асоси маводи Созмони Милали Муттаҳид ва сохторҳои махсуси он (Пажӯҳишгоҳи тандурустӣ - ПТ, Созмони байналмилалии меҳнат - СБМ, Созмони байналмилалии муҳоҷирати меҳнатӣ - СБММ, Барномаи рушди Созмони Милали Мутаҳид - БРСММ) таҳлил мегардад. Ҳамчунин, дар ин кор муҳаққиқони тоҷик, мисли А.А. Абдугафарова, Г.С.

Абдусамадова, Х.Г. Гафурова, С.И. Исламова, С.Д. Камилова, Р.К. Мирзоева, М.Н. Нурмухамадова, В.К. Рахимова, З.С. Султонова, О.Т. Тошова, Х.У. Умаров, А.Г. Хаджибоева, Н.Х. Хоналиева, Ю.Р. Юсуфбекова [14, с.143] номбар шудаанд, вале ягон масъалаи мушаххас дар назар гирифта нашудааст.

Баъзе масъалаҳои таърихнигориии муҳоҷират дар меҳнат дар монографияҳо низ инъикос ёфтаанд, ки ҳам бар асоси диссертатсияҳо ва ҳам дар корҳои мустақилонаи илмӣ, илмӣ-оммавӣ ва махсус нашр шудаанд. Масалан, Ҷ.З. Икромов дар монографияи худ, ки соли 2019 нашр шудааст, мавзуи назарияи муҳоҷиратро хеле васеъ баррасӣ мекунад. Ӯ зиёда аз 100 кори муҳаққиқони хориҷӣ, рус ва тоҷикро дар мавзуи таъсири муҳоҷират ба рушди иҷтимоию иқтисодии Русия баррасӣ мекунад, ки ба таври ғайримустақим ба Тоҷикистон ҳам алоқаманд аст [14, с.143]. Муҳаққиқ Махмадуллозода Н.Р. дар монографияи худ масъалаҳои таърихнигории муҳоҷират дар меҳнатро дар доираи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон баррасӣ кардааст. Ӯ раванди қонунгузории Ҳукумати ҷумҳуриро аз соли 1991 то 2021 таҳлил карда, онро аз нуқтаи назари мутобиқшавии Тоҷикистон ба равандҳои ҷаҳонии муҳоҷирати меҳнатӣ ва ММХ мавриди омӯзиш қарор додааст [24].

Таърихнигории таърихи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар монографияи Ф.М. Абдурашитов [4, с. 143] инъикос ёфтааст. Дар он муаллиф масъалаҳои муҳоҷирати меҳнат ва муҳоҷиратшиносиро дар таърихи навини Тоҷикистон баррасӣ мекунад, ва масъалаҳои муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар контексти муҳоҷирати умумии меҳнатӣ ва аз ҷиҳати таърихӣ мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд.

Ба гурӯҳи саввум адабиёти иттилоотӣ ва таҳқиқоти муассисаҳои илмӣ дохил мешаванд. Дар равиши омӯзиши

ММХ маводи гуногуни институтҳои таҳқиқоти масъалаҳои муҳоҷирати меҳнат нақши муайян бозидаанд, ки натиҷаҳои таҳқиқотҳоро омӯхта, ҷамъбаст ва нашр кардаанд. Дар таҳқиқот ҳисоботи бисёр созмонҳои ҷамъиятии ғайридавлатӣ мисли СБМ, СБММ, СММ, САҲА, Бонки Ҷаҳонӣ, Бонки Рушди Осиё, «Мемориал» (Русия) ва дигарон истифода шудааст. Аз рӯи маълумоти СБМ дар Тоҷикистон масъалаҳои бекорӣ, паноҳҷӯён ва кӯмаки гуманитарӣ ҳамроҳ бо таҳлили вазъи сиёсӣ дар Тоҷикистон омӯхта шудаанд. Дар ихтиёри мо маводи муайяни марбут ба раванди омӯзиши мушкилоти мазкури ҷумҳурӣ ҳастанд. Масалан, дар гузориши таҳқиқотие, ки соли 2003 нашр шудааст, 12 самт ва масъалаҳои гуногун, аз ҷумла 52 масъала дар заминаи муҳоҷират шомил мебошанд [1, с.115].

Соли 2010 бо кӯмаки дастгирии Ҳукумати Тоҷикистон ва СБММ (Созмони Байналмилалии Муҳоҷирати Меҳнатӣ) Х. Умаров як гузориши таҳқиқотӣ дар бораи муҳоҷиратҳои меҳнатӣ омода ва нашр кард [70, с. 62]. Дар ин гузориш 12 масъала оид ба муҳоҷирати меҳнатӣ дар бар гирифта шудаанд: динамикаи муҳоҷирати меҳнатӣ (с. 7-11), хусусиятҳои муҳоҷирати меҳнатӣ (с. 13), сабабҳо (с. 13-16), оқибатҳо (с. 16-23), интиқоли маблағҳо (с. 25-27), фаъолияти муҳоҷирати меҳнатӣ (с. 27-33), вазъи иҷтимоии муҳоҷироне, ки баргаштаанд (с. 36-39), чаро ба Русия меравaнд (с. 39-41), ниятҳои муҳоҷироне, ки баргаштаанд (с. 42-44), имконияти пайдо кардани кор дар ватан (с. 44-45) ва дигар масъалаҳо (с. 45-47). Дар кор маводҳои зиёде оид ба ММХ мавҷуданд, вале таҳлили таърихнигории масъалаҳои ММХ дар он нест.

Соли 2011 бо дастгирии молиявӣ гузориши таҳқиқотӣ дар бораи бозори меҳнат ва муҳоҷиратҳои меҳнатӣ дар вилояти Суғд омода ва нашр гардид [76, с.29], ки дар он 24 масъала оид ба бозори меҳнат ва истифодаи

қувваи кор дар бар гирифта шудааст ва ин масъалаҳо дар бахши муҳоҷирати меҳнатӣ низ шомил карда шудаанд [76, с.89].

Бархе масъалаҳои ММХ дар гузоришҳои созмонҳои FIDH ва АДС «Мемориал» низ инъикос ёфтаанд [76, с.103]. Масалан, дар гузориши соли 2011 [76, с.111-112] чораҳои гирифтаи Ҳукумати Тоҷикистон барои ҳифзи ҳуқуқи шаҳрвандони худ, ки дар хориҷ кор мекунанд, таҳлил шудааст. Дар гузориши соли 2013 маводҳои миссияи тафтишотии FIDH ва АДС «Мемориал» дар Тоҷикистон баён шудаанд [76, с.80].

Соли 2013 Маркази таҳқиқоти стратегии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон маводи илмӣ-публисистӣ омода ва нашр кард [75, с. 90], ки дар он равандҳои муҳоҷирати меҳнатӣ, ҳуқуқи муҳоҷирон, идораи муҳоҷират ва таъсири муҳоҷиратҳои меҳнатӣ ба ҳаёти иҷтимоию иқтисодии кишвар мавриди таҳлил қарор гирифтааст.

Дар омӯзиши масъалаҳои ММХ саҳми зиёде конференсияҳои илмӣ, назариявӣ ва илмӣ-амалӣ оид ба муҳоҷиратҳои меҳнатӣ доранд.

Соли 2006 Институти илмӣ-аҳқиқотии меҳнат ва ҳифзи иҷтимоии аҳолӣ назди Вазорати меҳнат ва фонди Фридрих Эберт дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ташаббускори баргузории конфронсҳои ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ шуданд, ки 26-27 октябри соли 2006 дар Душанбе баргузор гардид [75].

Соли 2015 ду конференсия оид ба масъалаҳои ММХ баргузор шуд: яке дар моҳи март дар Хуҷанд ва дигаре дар моҳи октябр дар Душанбе. Дар конференсияи Хуҷанд 24 маърӯза бо иштироки 34 муаллиф шунида шуд. Маҳз дар 7 маърӯза ба масъалаи ММХ пурра пардохта шуд (Ҷ.Р. Санғинов, Ш.Р. Назарзода, Д.К. Раҳматова, П.А. Насуров, С.Б. Мирзоев, М.М. Азизова ва О.К. Каримов) [75, с. 231].

Аз таҳлили мо ва ҷамъбасти адабиёти мавҷуда бармеояд, ки бисёр ҷанбаҳо ва масъалаҳои ММХ омӯзиш ва таҳқиқ шудаанд ва чанд тафсири умумӣ низ вуҷуд дорад. Аммо кори ҳамаҷонибаи таърихнигорӣ оид ба ММХ дар Тоҷикистон вуҷуд надорад.

Аз ин рӯ, таърихнигории ММХ аз Тоҷикистон мавзуи кушода ва комилан нопурра дар таърихнигории ҷумҳурӣ боқӣ мемонад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзуъҳои илмӣ. Кори диссертатсионӣ дар доираи самти илмӣ-таҳқиқотии кафедраи таърихи халқи тоҷик дар Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав барои солҳои 2020-2025 амалӣ шудааст, ки ба таҳқиқи масъалаҳои фаъоли таърихнигории таърихи халқи тоҷик дар Ҷумҳурии Тоҷикистон равона шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот - омӯзиши таърихнигории таърихи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) аз Тоҷикистон дар солҳои истиқлолият мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот иборат аст аз муайян кардани дараҷаи инъикоси масъалаҳои: омилҳои муҳоҷират, вазъи иҷтимоию иқтисодӣ ҳамчун мотиви асосӣ, ошкор кардани потенсиали Ҷумҳурии Тоҷикистон дар самти ММХ, ҷойгоҳи ММХ аз Тоҷикистон дар бозори байналмилалии меҳнат, масъалаҳои ҳуқуқиву қонунгузории ММХ, мушкилоти ММХ, сиёсати муҳоҷиративу идоракунӣ ва танзим, депортатсияҳо ва мушкилоти онҳо, касбҳои ММХ, география ва сохтори ММХ - умуман зиёда аз 100 масъала, ки мо онҳоро ба вазифаҳои мушаххас ҷамъбаст кардем:

– баррасии тафсири мафҳуми муҳоҷиратҳои меҳнатии хориҷӣ (ММХ);

– пайгирии таърихи омӯзиши ММХ;

– масъалаҳои ММХ дар Тоҷикистон;

– рӯшании муайян намудани сабабҳои объективӣ ва субъективии ММХ;

– таърихнигорииияи танзими ММХ;

– таърихнигорииияи идораи ММХ;

– рӯшании шаклҳои интиқоли пулӣ дар ММХ;

– таърихнигорииияи масъалаҳои ҳуқуқии ММХ.

Объекти таҳқиқот. Объекти таҳқиқот таҳлили адабиёти мавҷуд, монографияҳо, диссертатсияҳо мебошад, ки ба муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон дар охири асри XX - аввали асри XXI бахшида шудаанд.

Мавзуи (предмети) таҳқиқот - муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) дар Тоҷикистон ва ҳамаи масъалаҳои марбут ба он мебошад.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот) таҳқиқот солҳои 1991 то 2021-ро фаро мегирад. Рӯшании масъалаҳои актуалии муҳоҷирати меҳнатӣ аз Тоҷикистон дар давраи истиқлолиятро метавон ба чанд марҳила тақсим кард, ки бо хусусиятҳои махсус фарқ мекунанд. Ҳамин тавр, **марҳилаи аввал** солҳои 1991-2001-ро фаро мегирад ва бо оғози ҳаракати аҳолӣ ва муҳоҷирати меҳнатии хориҷии шаҳрвандони ҷумҳурӣ алоқаманд аст. **Марҳилаи дуввум** солҳои 2001-2015-ро дарбар мегирад, ки дар ин давра раванди густариши географияи муҳоҷирати меҳнатии Тоҷикистон ба кишварҳои дигар сурат мегирад. **Марҳилаи сеюм** солҳои 2016-2021 мебошад, ки дар он раванд ба тадриҷ коҳишёбии ҷараёни муҳоҷирони меҳнатӣ аз минтақа ба кишварҳои дур ва наздик шуруъ мешавад.

Таҳқиқот дар се марҳила сурат гирифт.

Дар марҳилаи аввал (солҳои 2019-2020) адабиёти илмӣ ва таълимӣ-методологӣ аз ҷиҳати мавзуи интихобшуда таҳлил карда шуд, асосҳои назариявии раванди муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар Тоҷикистон

муайян гардиданд ва аппарати илмии таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳия шуд.

Дар марҳилаи дуввум (солҳои 2021-2023) омӯзиши адабиёти илмӣ оид ба мавзуи таҳқиқот идома ёфт, моҳият ва таркиби компонентии мафҳуми муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар Тоҷикистон муайян карда шуд, вазифаҳо барои таҷрибаи констатсионӣ бо мақсади муайян намудани сатҳи ибтидоии раванд таҳия гардиданд ва маводи таълимӣ барои таҳияи таърихнигорииияи масъала интихоб карда шуд.

Дар марҳилаи сеюм (солҳои 2024-2025) омӯзиши констатсионӣ ва таҷрибавии адабиёт сурат гирифт, коркарди статистикӣ ва ҷамъбасти натиҷаҳои таҳқиқот анҷом дода шуд.

Асоси назариявӣ ва методологии таҳқиқот. Асоси назариявӣ ва методологии таҳқиқотро таҳқиқоти донишмандони дохилӣ ва хориҷӣ, мақолаҳои илмӣ ва маводи оморӣ, суханронӣ ва баромадҳои Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон оид ба масъалаҳои марбут ба муҳоҷирати меҳнатӣ ташкил медиҳанд. Ҳамчунин, таҳқиқоти бахшидашуда ба масъалаҳои мубрами таърихи муҳоҷирати меҳнатӣ, афкору идеяҳои пешқадами олимони гузашта ва муосир, ҳамчун заминаи назариявӣ хидмат намудаанд. Дар рисола ҳуҷҷатҳои бойгонии таърихӣ, таҳқиқоти олимони соҳаи таърих, фалсафа, иқтисодиёт ва ҷомеашиносӣ, ки масъалаҳои муҳоҷирати меҳнатиро инъикос менамоянд, васеъ истифода шудаанд. Барои татбиқи ҳадаф ва иҷрои вазифаҳои таҳқиқоти илмӣ, муаллиф ба усулҳои таҳлили низомӣ (системавӣ), муқоисавӣ ва таҳлили мукаммал такя кардааст. Ҳамчунин, усулҳои таҳлил, тавсиф, баррасии ретроспективӣ (яъне баргардони таърихии равандҳои муҳоҷират дар заминаи рӯйдодҳои иҷтимоиву иқтисодӣ) низ ба таври фаъол истифода шудаанд.

Методологияи кор. Методологияи ин таҳқиқотро масъалаҳои баррасишаванда муайян мекунанд, ки аз манбаъҳои мушаххаси таҳқиқшаванда бармеоянд:

– мафҳумҳои таърихии рушди ҷомеа ва равандҳои ҷамъиятӣ;

– мафҳумҳои иқтисодии ҳаёти иқтисодии ҷомеа;

– барномаҳои стратегии вобаста ба ММХ;

– назарияҳои иқтисодӣ дар таҳқиқот.

Методи таҳқиқот. Методҳои таҳқиқот иборатанд аз таҳлили таърихӣ ва оморӣ, синтез, муқоиса, аналогия, тамомият, индуксия, дедуксия, тасниф, мушаххасгардонӣ ва хулосабарорӣ, ки бидуни онҳо муайян кардани ҷойгоҳи таҳқиқот ва манбаи иттилоот ғайриимкон аст.

Пойгоҳи манбаъшиносии таҳқиқот. Пойгоҳи манбаъшиносии таърихнигориии муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон маҷмӯи санадҳои қонунгузорӣ ва ҳуқуқӣ, ҳуҷҷатҳои тақсимотиву идоракунӣ, ҳисоботҳои ниҳодҳои идоракунии муҳоҷирати меҳнатӣ, ҳисоботҳои таҳқиқотӣ, диссертатсияҳо, монографияҳо, мақолаҳои илмӣ ва илмӣ-оммавӣ мебошад, яъне пойгоҳи манбаъшиносӣ барои муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон хеле васеъ аст.

Ба гурӯҳи аввал манбаъҳо суханрониҳо, баромадҳо ва пешниҳодҳои Асосгузори сулҳ ва ягонагии миллӣ, Раиси миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон, санадҳои қонунгузорӣ ва ҳуқуқие мебошанд, ки аз номи Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон содир мешаванд (Конститутсия, қонунҳо, консепсияҳо, барномаҳо), қарорҳо, фармонҳо ва ҳуҷҷатҳое, ки аз номи вазорату идораҳои вобаста ба муҳоҷирати меҳнатӣ бароварда мешаванд. Ба ин гурӯҳ инчунин санадҳои байналмилалӣ, ки ба равандҳои муҳоҷирати марбутанд, дохил мешаванд [77].

Гурӯҳи дуюми манбаъҳо диссертатсияҳои таҳияшуда дар асоси маводи Тоҷикистонро ташкил медиҳанд. Ба онҳо диссертатсияҳои Р.А. Улмасов, Е.А. Петрушкова, А.Т. Абдуллоева, Ф.К. Хаитов, П.Ш. Хакимов, А.Р. Тошов, М.Н. Таджибаева, З.А. Халимханов, Н.Н. Умаров, Сафар Шодибеки, С.К. Заурбеков, А.А. Артыков, К.Х. Гулмирзоев, М.Ш. Ҷалилов ва даҳҳо дигар мансубанд [11, с.231]. Махсусан, дар диссертатсияи Ф.К. Хаитов масъалаҳои хусусиятҳои назариявии таҳлили иҷтимоию фалсафии феномени муҳоҷират, муайянсозӣ ва омӯзиши омилҳои асосии муҳоҷирати фарҳангӣ ҳамчун меъёри фарққунандаи шинохти «худӣ» ва «бегона» дар партави равандҳои гуногуни социокультурӣ баррасӣ шудааст, ҳамчунин пайванди байни шаклҳои иҷтимоӣ ва фарҳангии ғарқшавиро, ки дар контексти равандҳои муҳоҷирати дида мешавад, ошкор мекунад [42, с.149].

Диссертатсияи П.Ш. Хакимов ба мо кӯмак кард, ки ба кадом масъалаҳои ММХ бояд диққат дод ва таҳқиқгарони равандҳои муҳоҷиратиро дар самтҳои мушаххас равона намоем. Дар ин асар назарияи муҳоҷират дар илм, мафҳуми «муҳоҷират» ва «муҳоҷир», инчунин масъалаҳои марбут ба муҳоҷирати дохилӣ (шартҳои иҷтимоию иқтисодӣ, вобаста ба истеҳсолот ва бозори меҳнат, сабабҳо ва оқибатҳои афзоиши ММХ, шароити кор ва ғайра) [63, с.183] ба таври муфассал баррасӣ шудаанд.

Аз диссертатсияи А.А. Артыков мо шакли таҳлили сиёсати давлатии муосири муҳоҷиратии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва танзими миқдор ва сифати ММХ-ро истифода бурдем [63].

Аз ҳар як диссертатсия маводи муайяне, ки ба вазифаҳои таҳқиқоти мо марбутанд, гирифта шудааст. Масалан, дар диссертатсияҳои Т.Х. Мирзоев, Д.Ф. Николаева, А.А. Бабаев ва Р.У. Улмасов бештар масъалаҳои назариявию методологии равандҳои

муҳоҷиратиро баён мекунанд. Ин маводҳо ба мо кӯмак карданд, ки на танҳо ба масъалаҳои асосии худи раванд равона шавем, балки ба масъалаҳои мушаххаси ММХ низ диққат диҳем [54].

Хусусияти диссертацияҳои вобаста ба ММХ аз Тоҷикистон дар он аст, ки ҳар як кори диссертатсионӣ беназир мебошад, зеро он ягона аст бо вазифаҳо ва ҳадафҳои худ.

Аз диссертацияҳое, ки бо равияи филологӣ мебошанд [55], маводи дахлдор ба мушкилоти зиндагии муҳоҷирони меҳнатӣ (ММХ), ки дар ВАО-и Русия ва Тоҷикистон инъикос ёфтаанд, истифода шуд.

Аз диссертацияҳои ҳуқуқшиносон [55] масъалаҳои марбут ба ҳуқуқҳои муҳоҷирони меҳнатӣ (ҳуқуқ ба сафар, ҷойгиршавӣ, манзил, кор, тандурустӣ, хизматрасониҳои тиббӣ ва иҷтимоӣ ва суғурта), ҳам дар асоси қонунҳои кишварҳои содиркунанда ва ҳам кишварҳои қабули муҳоҷирон ва ҳуқуқи байналмилалӣ истифода гардидаанд.

Аз маводи диссертацияҳои сиёсатшиносон [65] барои равшандодани масъалаҳои сиёсӣ дар ММХ истифода шуд, зеро ҷомеаи тоҷик ҳанӯз дар марҳилаи фаҳмиши масъалаҳои глобализатсия, на танҳо дар равандҳои байналмилалии ММХ, балки дар истифодаи дурусти ММХ ҳам дар дохили кишвар ва ҳам дар саҳнаи байналмилалӣ қарор дорад.

Ҳамчунин дар манбаъҳо ба таври васеъ аз диссертацияҳо дар бахшҳои гуногуни илмҳои иқтисодӣ истифода шуд: иқтисодиёти ҷаҳонӣ (А.А. Вартанян, А.Р. Тошов, З.К. Заурбеков) [64], назарияи иқтисодӣ (П.Ш. Хакимов) [63, с.182], иқтисод ва идоракунӣ (Эл-Сибаи, З.А. Халимханов, Н.Н. Умаров, Н.М. Таджибаев, А.Т. Абдуллоева) [58, с.177].

Ин асарҳо барои дарки назарияи иқтисоди ҷаҳонӣ, идоракунии иқтисод ва таъсири онҳо ба муҳоҷирати

меҳнатии аҳолӣ кӯмак расонданд. Дар маҷмӯъ, аз манбаъҳои номбаршуда калимаҳо ва мафҳумҳои асосӣ, ки бо ММХ алоқамананданд ва дар адабиёти илмӣ васеъ истифода мешаванд, гирифта шуданд. Ин мафҳумҳо иборатанд аз: муҳоҷират, муҳоҷирати меҳнатӣ, ММХ ва ҳама чизи марбут ба ин се мафҳум — муҳоҷират, хориҷӣ ва меҳнатӣ.

Навгонии илмии таҳқиқот: Дар таҳқиқоти мазкур масъалаи таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии берунмарзӣ аз Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи соҳибистиқлолӣ (солҳои 1991–2021) ба таври фарогир ва ҳамаҷониба мавриди баррасии илмӣ қарор дода шудааст. Ин раванд ҳамчун яке аз ҷузъҳои муҳими воқеиятҳои иҷтимоиву иқтисодии даврони истиқлол мавқеи назаррасро ишғол менамояд.

Дар доираи ин таҳқиқот, бори аввал дар илми таърихи миллӣ корҳои зерин анҷом дода шудаанд:

– Дар таҳқиқот равишҳои назариявӣ ва методологӣ оид ба омӯзиши масоили марбут ба муҳоҷират мавриди таҳлили амиқ қарор гирифта, пайдарпайии ташаккул ва рушди ин равишҳо дар асоси таҳлили рисолаҳо ва манбаъҳои илмии монографиявӣ нишон дода шудааст;

– Дар асоси натиҷаҳои таҳқиқоти пешин, вобастагии байни ҳадафҳои муҳоҷират ва давомнокии он баррасӣ гардида, таснифи муҳоҷирати шаҳрвандони тоҷик таҳия шуда, мавқеи онҳо дар иерархияи рушди муҳоҷират муайян карда шудааст;

– Омӯзиши омилҳои равонии муҳоҷират аҳамияти махсус пайдо кардааст ва ин омил дар таҳлилҳо ҳамчун падидаи «бештабии муҳоҷиратӣ» арзёбӣ мегардад;

– Мушкилоте, ки муҳоҷирони меҳнатӣ ҳангоми зисту иқомат дар кишварҳои хориҷӣ дучор мешаванд, мавриди таҳлил қарор гирифта, муайян шудааст, ки маҳз ҳамин

монеаҳо сабабгори шаклгирии анклавҳои муҳоҷирон мегарданд;

– Қонунгузории соҳаи муҳоҷират дар Федератсияи Россия ва Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун маҷмӯи мутаҳҳиди танзимкунанда таҳлил шудааст, ки ба равандҳои муҳоҷиратӣ таъсири муштарак мерасонанд;

– Ҷиҳатҳои мусбат ва манфии муҳоҷирати меҳнатӣ аз дидгоҳи рушди иҷтимоӣ ва иқтисодии кишвар мавриди омӯзиш ва ҷамъбаст қарор гирифтаанд;

– Нақши маблағҳои интиқолии муҳоҷирон дар рушди иқтисодиёти миллӣ таҳлил гардида, таъсири он ба бахшҳои мухталифи хоҷагии халқ арзёбӣ шудааст. самтҳои асосии омӯзиши ММХ дар Тоҷикистон муайян гардидаанд;

– пешниҳод шудааст, ки илмҳои иҷтимоӣ ва иқтисодӣ дар оянда бояд ба кадом паҳлуҳои ММХ диққати бештар диҳанд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

– дар натиҷаи таҳлили нашрияҳо доир ба «мигратсияи меҳнатӣ» дар ВАО-и Россия ва матбуоти русизабони Тоҷикистон дар давраи пасошӯравӣ, раванд ва тамоюлҳои ташаккули тасвири «муҳоҷири меҳнатӣ» дар ин васоити ахбор дар давраи солҳои 1991 то 2008 мавриди омӯзиш қарор дода шуданд;

– таърихи омӯзиши ММХ пайгирӣ шудааст: таърихи заминаҳои ҳуқуқиву қонунгузорӣ, раванди худи ММХ, ташкили ниҳодҳои идора ва танзими он ва такмили ин сохторҳо дар адабиёт мавриди таҳлил қарор гирифтааст;

– Самаранокии сохторҳои идоракунӣ ва механизмҳои танзими муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ муайян гардида, омилҳо ва ҷараёнҳои аслии оғозёбии ин раванд аз қаламрави ҷумҳурӣ равшан шудаанд;

– Дараҷаи таҳқиқи омилҳои дохилӣ ва берунаи муҳоҷирати меҳнатии сокинони кишвар, инчунин сабабҳои

асосии равона шудани муҳоҷирон ба минтақаҳои Федератсияи Россия муайян гардидааст;

– Дар рисола чунин натиҷагирӣ баён шудааст, ки шумораи зиёди муҳоҷирони меҳнатӣ ба коҳиши шиддати буҳрони иҷтимоӣ ва иқтисодӣ дар Тоҷикистон саҳмгузор мебошанд;

– Таҳлили адабиёт нишон медиҳад, ки ҷамъиятҳо ва созмонҳои диаспораи тоҷикон дар қаламрави Федератсияи Россия дар ҳифзи анъанаҳо, фарҳанг ва забони миллӣ нақши муҳим доранд;

– Баррасии манбаъҳои илмӣ, ки дар доираи давраи мавриди омӯзиш интишор ёфтаанд, гувоҳӣ медиҳанд, ки муаллифони сершумор – таърихнигорон, сиёсатшиносон ва рӯзноманигорон – таҳқиқоти худро бо такя ба маводи бойгонишуда ва ҳуҷҷатҳои аслӣ анҷом додаанд;

– Як қатор корҳои монографӣ дар мавзуи муҳоҷирати меҳнатии шаҳрвандони Тоҷикистон анҷом ёфтаанд, ки дар онҳо нишон дода шудааст, ки ин навъи муҳоҷират аз оғози давраи истиқлолият то имрӯз ба унвони самти муҳими таъмини шуғл дар кишвар шинохта мешавад;

– Таҳлилҳои олимони ватанӣ ва хориҷӣ нишон медиҳанд, ки саҳми муҳоҷирони меҳнатӣ дар пешбурди раванди сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоию фарҳангии ҷомеа дорои аҳамияти хос мебошад;

– Яке аз омилҳои муҳими пешрафти иҷтимоӣ, иқтисодӣ, фарҳангӣ ва сиёсӣ дар Тоҷикистон саҳми муҳоҷирони меҳнатӣ арзёбӣ мешавад, ки бо шарофати он имрӯз ҷомеаи тоҷик ба дастовардҳои назаррас дар бахшҳои гуногуни хоҷагии халқ ноил гардидааст.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Натиҷаҳои таҳқиқоти мазкур метавонанд барои пажӯҳишҳои минбаъда дар самти муҳоҷирати меҳнатӣ ва миграциология истифода шаванд. Маводи таҳқиқот метавонад ҳангоми навиштани таърихи муҳоҷирати

меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар даврони таърихи навини халқи тоҷик, инчунин дар кори таълимӣ-тарбиявии муассисаҳои таҳсилоти олӣ мавриди истифода қарор гирад. Ин таҳқиқот барои мутахассисони соҳаи мигратсиология, ҷомеашиносон (социологҳо), кормандони илмӣ, донишҷӯён ва омӯзгорони мактабҳои олии кишвар, ҳамчунин барои ҳамаи онҳое, ки ба таърихи муҳоҷират дар Тоҷикистон таваҷҷуҳ доранд, манфиатнок ва ҷолиби таваҷҷуҳ мебошад.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот чунин таъмин мегардад: такяи муаллиф ба методологияи илмӣ, инчунин истифодаи манбаъҳои гуногуни таърихӣ, фалсафӣ, сиёсӣ ва методӣ; таҳлили бисёрсатҳаи мафҳумҳои асосӣ; истифодаи ҳаматарафаи мақсаднок ва мукаммали усулҳои таҳқиқотии якдигарро пуркунанда, ки ба мақсад, предмет, вазифаҳо ва мантиқи таҳқиқот мувофиқ мебошанд; омезиши таҳлили назариявии масъала ва таҷрибаи таълимӣ дар муассисаҳои таълимии дорои ихтисоси таърих; натиҷаҳои мусбат, интихоб ва таҳлили намояндагии кофии маълумотҳо, коркарди дурусти онҳо ва аҳамияти оморӣи додаҳо, ки эътибор (валидӣ) ва эътимоднокии натиҷаҳои бадастомадаро таъмин менамояд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Самти таҳқиқоти рисола ба бандҳои шиносномаи ихтисоси илмии 07.00.09 – Таърихнигорӣ, манбаъшиносӣ ва усулҳои таҳқиқоти таърихӣ (илмҳои таърих) мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ иборат аст аз: иштирок дар ҷамъоварии маълумоти ибтидоӣ; таҳлили дараҷаи омӯзиши масъалаи таҳқиқшаванда; бадастоварии натиҷаҳои нави илмӣ; асосноксозии назариявӣ ва амалии маҷмӯи усулҳо, ки барои ҳалли вазифаҳои гузошташуда мусоидат менамоянд; таҳияи маълумоти таърихӣ оид ба масъала; муаллиф шахсан дар озмоиши натиҷаҳои

таҳқиқот, коркард ва тафсири маълумоти таҷрибавӣ, инчунин тайёр кардани нашрияҳои асосӣ вобаста ба рисола иштирок кардааст.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи таърихи халқи тоҷики Муассисаи давлатии таълимии «Донишгоҳи давлатии Бохтари ба номи Носири Хусрав» муҳокима ва ҷонибдорӣ гардида, тибқи протоколи №4 аз 21 ноябри соли 2024 барои дифоъ тавсия шудааст. Маводи рисола ҳангоми таҳияи монография, дастури таълимӣ оид ба таърихи навини Тоҷикистон, инчунин курси махсус барои донишҷӯёни факултети таърих ва ҳуқуқи донишгоҳи мазкур истифода шудаанд.

Натиҷаҳои асосии таҳқиқот дар конфронсҳои илмӣ-амалӣ ироа гардида, дар маҷаллаҳои зерин ба нашр расидаанд: «Ахбори Академияи миллии илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон» (шомили феҳристи маҷаллаҳои тавсияшудаи Комиссияи олии аттестатсионӣ - КОА); «Осиёи Марказӣ ва Қафқоз»; «Маҷмӯаи мақолаҳои аспирантҳои Пажӯҳишгоҳи шарқшиносии АИ ФР»; маҷаллаи иттилоотии «ЕвроОсиё»; сомонаи «Хабаргузории Фарғона.Ру».

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Натиҷаҳои таҳқиқот дар 30 интишороти муаллиф инъикос ёфтаанд, аз ҷумла 1 монография, 29 мақола, ки аз онҳо 17 мақола дар маҷаллаҳои тавсияшудаи КОА назди Президенти ҶТ ва 12 мақола дар дигар нашрияҳо ва конфронсҳои байналмилалӣ ва минтақавӣ ба нашр расидаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Рисола аз сарсухан, чаҳор боб, нуҳ зербоб, хулоса, феҳристи сарчашмаҳо ва адабиёти истифодашуда (310 номгӯй) таркиб ёфта, дар ҳаҷми 356 саҳифаи матни компютери таълиф гардидааст.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар **муқаддима** мубрамии мавзуи таҳқиқшаванда асоснок, дараҷаи омӯзиши масъала тавсиф, объект ва предмет, ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқ таҳия ва пешниҳод шуда, асоси методологии таҳқиқот, навгонии илмӣ, муқаррароти ба ҳимоя пешниҳодшаванда, аҳамияти назариявӣ ва амалии натиҷаҳои таҳқиқоти илмӣ ва таъйиди он муайян карда шудааст.

Боби аввал – **«Назария ва методологияи таҳқиқи таърихи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар давраи истиқлолият»** аз се зербоб иборат аст.

Дар зербоби якум **«Масъалаҳои назарияи муҳоҷират дар муҳоҷиратшиносии тоҷик»** қайд мешавад, ки дар таҳқиқоти марбут ба таърихи равандҳои муҳоҷират то охири асри XV муҳоҷират ба маънои асосии худ, яъне ҳиҷрат кардан ё ҳаракат истифода мешавад, аммо танҳо дар асоси ихтиёрӣ будани он. Бо кашфиёти ҷуғрофӣ хусусияти ихтиёрии муҳоҷират боқӣ монд, вале дар баҳодиҳии иҷтимоии он – беҳбуди ҳаёти иҷтимоӣ ангезаи сиёсӣ бартарӣ пайдо кард. Бо зуҳури капитализм ангезаи иҷтимоӣ ҷои худро ба иқтисодӣ дод. Аз оғози мустамликадорӣ шуруъ карда, он тобиши сиёсӣ мегирад, ки бо ангезаҳои иқтисодӣ ҳамроҳ буд.

Аз нимаи дуюми асри XX муҳоҷират ба истилоҳи бисёрмазмун табдил ёфт: иҷтимоӣ, сиёсӣ, динӣ, меҳнатӣ. Ба ҳамаи ин намудҳои муҳоҷират аз охири асри XX то имрӯз навъҳои муҳоҷирати экологӣ, доимӣ, муваққатӣ, таълимӣ, тиббӣ, сайёҳӣ, фарҳангӣ ва ғайраро илова кардаанд.

Ба масъалаи муҳоҷирати аҳолӣ дар Тоҷикистон касе махсус машғул нест. Аммо ба масъалаи равандҳои муҳоҷират дар Тоҷикистон қариб дар ҳамаи таҳқиқоти иқтисоддонҳо [61, с. 132], муаррихон [2], сиёсатшиносон [23, с. 176], ҷомеашиносон [12, с. 26], демографҳо [18],

ҷуғрофияшиносон [49, с. 161] ва дигарон [69, с. 45] дахл мешавад.

Масъалаи муҳоҷират дар шуури ҷомеаи Тоҷикистон бо мазмунҳои зиёд: иҷтимоӣ, иқтисодӣ, сиёсӣ, фарҳангӣ ва ҳатто мазҳабӣ ва забонӣ рабт дода мешавад. Ин хосси ҳамаи миллатҳои ҷаҳон аст. Дар муҳоҷират хусусияти миллӣ ҷустуҷӯ кардан дуруст нест. Муҳоҷират ҷанба ва хусусиятҳои миллӣ дорад, вале бештар аз он дигар чизе нест. Муҳоҷират дар асри XXI шакли нав пайдо кард, вале хусусиятҳои асосии худ – шакли баланд бардоштани сатҳи зиндагиро тағйир надод. Аммо ин шакл (роҳ, восита, усул) ҳам, дар асоси талаботи замон ва вазифаҳои ҳалкунанда тамоюли тағйир додани вазифа ва мақсадҳои худро доштааст.

Бо пайдо шудани сарҳадҳои сиёсӣ раванди муҳоҷират хусӯсияти сиёсӣ гирифт, вале табиӣ ва ихтиёрӣ будани худро ҳам гум накард. Баробари ба вуҷуд омадани сохти капиталистӣ муҳоҷирати аҳолӣ хусусияти ихтиёрии худро гум карда, тобиши сиёсӣ гирифт.

Дар зербоби дуюми боби якум **«Асосҳои таърихӣ-ҳуқуқии муҳоҷирати меҳнатӣ дар муҳоҷиратшиносӣ»** масъалаҳои марбут ба таърифҳои гуногуни муҳоҷират аз ҷониби муаллифон ва муҳаққиқони ин соҳа баррасӣ карда шудааст.

Қайд карда мешавад, ки муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ ба ҷомеа хос аст. Он аз замонҳои хеле қадим ба вуҷуд омадааст: ҷамъияти ибтидоӣ, асрҳои миёна ва дар замони муосир. Он хусусияти сирф иҷтимоӣ дошта табиатан ба вуҷуд меомад: ва дар шакли тағйири ҷойи истиқомат ба ҷойи дигар, бинобар набудани ҷойи истиқомат кӯчидани аҳолӣ аз як маҳал ба маҳалли дигар (дар ҷомаеи ибтидоӣ), шикор (дар сохти авлодӣ), зиндагӣ қаноатмандона, ки бо меҳнати худ ба даст омадааст (дар ҷомеаи деҳот), кашф ё забти заминҳои нав (дар давраи

феодалӣ ва замони ташаккули муносибатҳои капиталистӣ) зоҳир мешуд. Ин ҳаракатҳо (ҷойивазкуниҳо) хусусияти доимӣ доштанд: кор (коргарон), не балки одамон (аҳолӣ) макони худро иваз мекарданд.

Дар таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар давраи аввали истиқлолият нақши созмонҳои байналмилалӣ хеле калон аст. Онҳо муҳоҷирати кории тоҷиконро на танҳо аз рӯи нишондодҳои ҷумҳуриявӣ, балки аз рӯи нишондиҳандаҳои минтақавӣ низ омӯхтаанд. Якумӣ дар ин кор Созмони Байналмилалии Муҳоҷират (СБМ) ва сохторҳои он – ба мисли Барномаи рушди иқтисодии деҳот аст, ки то соли 2011 пажӯҳиши равандҳои муҳоҷират дар вилояти Суғдро дар самти бозори меҳнат ва муҳоҷирати корӣ анҷом дода, гузориши худро пешниҳод кардааст.

Тавре аз ҳисобот маълум аст, яке аз масъалаҳои лоиҳа омӯзиши муҳоҷирати меҳнатӣ буд. Дар матн маълумот дар бораи муҳоҷирати меҳнатии дохилӣ оварда шудааст, вале дар бораи муҳоҷирати хориҷӣ аз вилояти Суғд итилооте дода намешавад [34].

Дар асари яке аз пешсафон ва оғозкунандагони пажӯҳиши муҳоҷирати меҳнатӣ, олими сермаҳсул, ҷарроҳ, коршиноси назария ва амалияи ин масъала Раҳмон Улмасов, ки соли 2020 нашр шудааст, беш аз 30 масъалаи муҳоҷирати меҳнатӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтааст, аммо шарҳи худи муҳоҷирати меҳнатӣ дода нашудааст. Дар монографияе, ки соли 2021 [36] дар ҳаммуаллифӣ бо Н. Қурбонов нашр шудааст (181 саҳифа) шарҳи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ оварда нашудааст.

Дар таълифоти К. Х. Гулмирзоев, Р. Ҳ. Раҳимзода, Н. Р. Маҳмадуллозода ва Г. А. Сайфиддинова [16], ки ба масъалаҳои мухталифи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ бахшида шудаанд, тафсири худи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дода нашудааст.

Ҳамин тариқ, маълум мешавад, ки дар адабиёт то қабули Консепсияи муҳоҷирати меҳнатӣ муҳаққиқон ва маълумотдиҳандагон кӯшиш кардаанд дар бораи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ тавзеҳоти худро диҳанд ва баъдан пас аз қабули Конвенсия тавзеҳоти дар Конвенсия овардашударо мукаммал донистанд. Аз ин рӯ, маълум мегардад, ки дар диссертатсияҳо ва монографияҳои дар асри XXI нашршуда шарҳи муҳоҷирати меҳнатӣ дода нашудааст.

Зербоби сеюми боби аввал **«Марҳилаҳо ва тамоюлҳои асосии омӯзиши муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар муҳоҷиратшиносии Тоҷикистон»** ба масъалаи таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз кишвар бахшида шудааст. Гуфта мешавад, ки ҳар як рӯйдод дар ҷомеа заминаи таърихии худро дорад, ин ба илм, ба ибораи дигар, ба рӯйдодҳо ва равандҳо низ дахл дорад. Муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон яке аз падидаҳои ҳаёти иҷтимоӣ-иқтисодӣ, иҷтимоӣ-сиёсӣ ва фарҳангии Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад, ки кайҳост ба яке аз самтҳо дар илм (таърих, иқтисод, сиёсатшиносӣ, ҳуқуқ, ҷуғрофия, фалсафа, филология, демография)-и Тоҷикистон табдил ёфтааст. Ин падида дар раванди ташаккул тавзеҳоти хосси худро дорад.

Дар муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ ангезаҳои иҷтимоӣ, фарҳангӣ, динӣ, сиёсӣ, иқлимӣ, касбӣ, экологӣ ва солимӣ мавҷуданд, вале нақши асосӣ надоранд. Дар тамоми раванди муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ ангезаи асосӣ ангезаи иқтисодӣ буд, ҳаст ва хоҳад буд: музди баланди меҳнат, кафолати ҳаёти оянда ва таҳти ҳимоя қарор доштан.

Муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон ҳарчанд бо муҳоҷирати меҳнатии ҷаҳонӣ умумияти мутлақ дорад, вале дар ташаккули худ дорои хусусиятҳои хос мебошад. Аввалан, он маҳсули ҷанги шаҳрвандии солҳои 1992-1997

аст, дуюм, дар ҳама ҳолату масъалаҳо ва бо вазифаҳои гуногун ба раванди ҷаҳонӣ бе омодагӣ ворид шудааст: пул бештар зарар надорад, то рӯзҳои беҳтар ҳар шакле вақт гузарондан, бори дӯши дигарон нашудан, мунтазам кор карда, маҳорати касбиро аз даст надодан, ба оила кумак кардан, барои ҳамеша боқӣ мондан ва ғайра.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон таҳқиқи масъалаҳои ММХ дар охири солҳои 90-уми асри XX на ҳамчун мавзуи мустақили илмӣ, балки ҳамчун масъалаи муайян намудани хусусияти он дар ҷараёни рафтор оғоз ёфт: барои муҳоҷират фазои ҳуқуқӣ омода кардан лозим буд. Ба ин масъала сохторҳои давлатӣ: Ҳукумат ва вазоратҳои дахлдор, созмонҳои байналмилалӣ машғул буданд. Мо ҷонибдори он андешаем, ки ташаббускорони омӯзиши илмии ММХ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ташкилотҳои байналмилалӣ (СММ) ва сохторҳои он, Созмони байналмилалии муҳоҷират (СБМ), Ташкилоти ҷаҳонии меҳнат (ТҶМ) мебошанд, зеро онҳо ҳанӯз аз давраи ҷанги шаҳрвандӣ дар Тоҷикистон ба кор оғоз карда буданд.

Ҳамин тариқ, давоми солҳои 1993-2021 ба масъалаи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар Тоҷикистон 24 рисола, 30 монография, 7 гузориши илмӣ ва 94 мақолаи илмӣ бахшида шудааст. Ин рақамҳо худ тасдиқ мекунанд, ки омӯзиши мушкилоти муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ барои як таҳқиқоти таърихнигорӣ «пухта» расидааст.

Боби дуюми рисола **«Масъалаҳои омӯзиши хусусиятҳо ва тамоюлҳои муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар давраи истиқлолият»** аз ду зербоб иборат аст.

Дар зербоби аввали ин боб **«Марҳилаҳои ташаккули муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар асарҳои муҳоҷиратшиносон»** гуфта мешавад, ки яке аз вижагиҳои ташаккули таърихнигории идоракунии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон дар он аст, ки омӯзиши худи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ қабл аз таъсиси

мақомоти идоракунандаи он оғоз шудааст, ҳарчанд чунин андешаронӣ қобили баҳс аст. Нуктаи асосӣ он аст, ки таъкиди мо аз далели муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ сарчашма мегирад, на аз намуди ташаккулёфтаи (шакли) муҳоҷират. Аммо дар ҳар сурат, дар Тоҷикистон муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ нисбат ба дастгоҳҳои (мақомоти) идоракунандаи он барвақттар ба вуҷуд омадааст. Тавре маълум аст, ҳар як сохтор аз рӯи зарурат ва бо ниҳодҳои идоракунии худ, таъсис мешавад, зеро қонунҳо, қарорҳо, фармонҳо ва дигар ҳуҷҷатҳоеро, ки таъйиноти ҳуқуқӣ доранд, муқаррар, тасдиқ ва қонунӣ мекунад. Дар ҷомеа сохторҳое ҳастанд, ки қонун эҷод мекунанд - инҳо дастгоҳҳои ҳокимиятанд, аммо сохторҳое низ ҳастанд, ки пайдо мешаванд ва сипас таҳти назорат ва идоракунӣ гирифта мешаванд. Муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз ҷумлаи чунин мақомот ё ниҳодҳо дар давраи истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Дар рушди таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон нахустин шуда воситаҳои ахбори умум саҳм гузоштаанд. Аз ибтидои солҳои 90-уми асри XX дар ВАО-и Тоҷикистон ва кишварҳои ИДМ мақолаҳо дар бораи муҳоҷирони кории иҷборӣ мунташир мешуданд. Аз ин хотир, мо ба диссертатсияҳои марбут ба муҳоҷират, муҳоҷирон, муҳоҷирони меҳнатӣ ва муҳоҷирони меҳнатии хориҷӣ, ки дар заминаи маводи ВАО таълиф шудаанд, мурожиат кардем.

Новобаста аз он, ки дар Тоҷикистон қонунҳо дар бораи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ нисбат ба худи муҳоҷирати меҳнатӣ хеле дертар ба вуҷуд омадаанд, дар таърихнигории омӯзиши муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ ин масъала бори нахуст мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Аввалин суол марбут ба ин масъала – муайян кардани таърифи худи истилоҳи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ мебошад, ки дар қонунҳо, конвенсияҳо, тафоҳумномаҳо,

созишномаҳо ва шартномаҳои дорои хусусияти байналмилалӣ, байнидавлатӣ, минтақавӣ ва ҷумҳуриявӣ ба назар мерасанд.

Ҳамин тариқ, аз баррасии тӯлонӣ ва муфассали маълумоти мавҷуда дар бораи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ маълум мегардад, ки дар таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон то ҳол масъалаи назарияи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ мавзуи таҳқиқоти махсусе набудааст. Аммо дар зиёда аз сад сарчашмаи маълумоте, ки мо истифода кардем (асосан монографияҳо, диссертатсияҳо ва ҳисобот) қариб 10/9 қисми масъалаи назарияи муҳоҷират маводу итиллоъ мавҷуд аст, ки имкон медиҳад таърихи ташаккули муҳоҷират аз рӯи ном (кӯчонидан, кӯчидан, сокин кардан, азхудкунии макон, муҳочирати иҷборӣ, муҳоҷирати меҳнатӣ, муҳоҷирати сиёсӣ) ва мутобиқи қонуниятҳо дар бораи ҳар як шакли муҳоҷират пайгирӣ карда шавад.

Дар зербоби дуюми ин боб **«Тавсифи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар илмҳои ҷомеашиносӣ, таърихнигорӣ ва муҳоҷиратшиносии Тоҷикистон»** гуфта мешавад, ки муайян кардани сабабҳои ҳам объективӣ ва ҳам субъективии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон ба бисёр нишондиҳандаҳои арзёбишаванда алоқаманд аст: ҳам мавқеи шахсони муҳоҷиршаванда ва ҳам мавқеи сиёсат ё мақоми ваколатдори давлати мизбон дар баҳогузории ин иқдом ва сеюм ба ҷониби қабулкунанда.

Дар таърихнигории тоҷик танҳо таърифҳои арзёбикунанда дар бораи муҳоҷирати меҳнатӣ таҳия шудааст, на андешаҳои илмӣ дар хусуси муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ. Назари муҳаққиқон ба таъсири мусбат ва манфии муҳоҷират ва масъалаи таҳқиқшаванда то андозае баён ёфтааст, вале моҳияти масъала ҳануз норавшан боқӣ мондааст. Масалан, хуруҷи аҳолии

русзабон аз Тоҷикистон як раванди объективӣ аст ё субъективӣ ва барои чӣ? Ё худ муҳоҷирати меҳнатӣ аз Тоҷикистон як раванди объективӣ аст ё субъективӣ? Барои дарёфти ҷавоби дуруст ба ин суолҳо меъёрҳои объективӣ ва субъективии онро ёфтан ё донистан лозим аст.

Равандҳои муҳоҷират дар Тоҷикистон зери таъсири омилҳое ташаккул ёфтаанд, ки ангезаи ташаккули ҳадафҳои муҳоҷирати аҳолӣ: ҷаҳонишавии равандҳо, аз ҷумла равандҳои муҳоҷиратро муайян мекунанд. Дар мавриди Тоҷикистон бошад, барҳамхӯрии ИҶШС сабаби соҳибихтиёрии (истиқлолияти) Тоҷикистон гардид, ки ҷумҳуриро ба ҷанги шаҳрвандӣ кашонд ва ҳодисаи охир боиси муҳоҷират (маҷбурӣ, сиёсӣ, динӣ, забонӣ, мехнатӣ, фарҳангӣ) гардид. Р. Улмасов дар байни тамоми равандҳо хусусияти муҳоҷирати тоҷиконро худи ҷанги шаҳрвандӣ ва махсусан оқибатҳои он медонад [73, с. 28].

Афзалият доштани истифодаи ибораҳои «муҳоҷирати меҳнатӣ» ва «муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ»-ро аз асарҳои нашршуда ҳам ба таври воқеӣ ва ҳам назариявӣ муайян кардан ғайриимкон аст, зеро касоне, ки дар ин бора маълумот додаанд, гоҳе ҳама навъҳои муҳоҷирати меҳнатиро ба як ном, баъзан танҳо «муҳоҷирати меҳнатӣ» ва дар ҳолатҳои дигар мушаххасан – «муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ» номидаанд. Дар солҳои минбаъда муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (ММХ) нисбат ба муҳоҷирони хориҷӣ нисбат бар ибораҳои дигари дар бораи муҳоҷирони меҳнатии хориҷӣ истифодашаванда бартарӣ пайдо мекунад.

Боби сеюми диссертатсия **«Хусусиятҳои таърихнигории сиёсати давлатии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар Тоҷикистон»** низ ба ду зербоб тақсим шудааст.

Дар зербоби аввали боби мазкур **«Масъалаҳои идоракунии сохторӣ ва низоми муҳоҷирати меҳнатии**

хориҷӣ дар таҳқиқоти муаррихону иқтисоддонҳо ва ҷомеашиносон» гуфта мешавад, ки идоракунии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз решаи идоракунии муҳоҷирати аҳолӣ сарчашма мегирад, ки таърихи садсола дорад.

Анъанаи ММХ дар Тоҷикистон дар муқоиса бо таҷрибаҳои дигар кишварҳо хусусияти хоси худро дорост. Махсусияти он дар он зоҳир мешавад, ки дар марҳилаи ибтидоӣ ин раванд на аз сабаби ангезаҳои иқтисодӣ ё сиёсӣ, балки бар асари афзоиши сатҳи бекорӣ, ҳиҷрати маҷбурии аҳолӣ ба муддати номаълум ва мақоми муҳоҷирони тоҷик ҳамчун гуреза ба миён омад. Муҳоҷирони тоҷик ба хотири коҳиши фишори иҷтимоӣ ва парҳез аз вобастагӣ ба дигарон, ба фаъолияти меҳнатӣ рӯ оварданд.

Яке аз монеаҳои ҷиддии амалӣ шудани низоми самараноки идоракунӣ дар соҳаи муҳоҷират ва шуғли аҳолӣ набудани ҳамоҳангии кофӣ байни роҳбарон ва корфармоён, инчунин камбуди ҳамкорӣ бо ниҳодҳои давлатӣ арзёбӣ мегардад.

Муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар доираи масъалаҳои сатҳи ҷаҳонӣ қарор дошта, ба ҳама кишварҳо – новобаста аз сатҳи иқтисодии онҳо – таъсир мерасонад. Он бо равандҳои умумии ҷаҳонишавӣ, аз ҷумла дар бахшҳои сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангӣ, пайванд дорад. Бо вуҷуди ин, на ҳамаи давлатҳо ба аҳамияти ин раванд ба таври ҷиддӣ муносибат зоҳир мекунанд.

Барои рушди самараноки сиёсати давлатӣ дар соҳаи ММХ, зарур аст, ки таҷрибаи кишварҳои муваффақ мавриди омӯзиш қарор гирад. Дар Тоҷикистон ин раванд ҳамчун як падидаи маҷбурии воқеӣ, ки хоси раванди сиёсӣ ва истифодаи нерӯи меҳнатӣ мебошад, зуҳур карда, бештар хусусияти маҷбурӣ ва амалгароёна доштааст, на баромада аз танзими барномарезишуда.

Хадамоти муҳоҷират дар Тоҷикистон вазифаи мушаххасе дошт. Ҳанӯз дар солҳои 50-80-уми асри XX Тоҷикистон бо муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ шинос буд: коргарони заминҳои азхуднашуда, коргарони бунёди Шоҳроҳи Байкал-Амур, корҳо берун аз макони иқомат, коргарони мавсимӣ ва ҳамаи дигар намудҳои онҳо, ба истиснои муҳоҷирати кории мавсимӣ ва инфиродӣ идора карда мешуданд. Ин гуна фаъолиятҳо дар сатҳи маъмурияти коллективҳои мехнатӣ амалӣ мешуданд ва ё бехтарин ҳолат комиссияхо ё иттифокхои касаба ба онхо машғул буданд. Муҳоҷират аз назари миқёс, идоракунӣ, танзим ва мушкилот мисли асри XXI набуд.

Дар зербоби дуюми боби мазкур «**Хусусиятҳо ва тамоюлҳои танзими равандҳои муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон дар таҳқиқоти замони Истиқлол**» масъалаҳои омӯзиши равандҳо ва падидаҳои зикршуда дар нашрияҳои даврони истиқлолияти кишвар мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Аз зиёда аз 80 диссертатсия ва монографияҳои баррасишуда касе барои муайян кардани масъалаҳои асосӣ, вазифаҳо, мушкилот ва самтҳои танзими муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ иқдом накардааст. Баъзеҳо, асосан, ба ҳуҷҷатҳои (асосан ба асноди ҳуқуқӣ)-и марбут ба муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ (конвенсияҳо, қонунҳо, конститутсияҳо, барномаҳо ва санадҳои меъёрии созмонҳои байналмилалӣ ва Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон) дар танзими муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ бартарӣ додаанд, дар ҳоле, ки баъзеи дигар танҳо масъалаҳои дар раванди муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ бамиёномада ва қарорҳои мақомот ва муассисаҳои марбут ба муҳоҷирати меҳнатии хориҷиро пайгирӣ кардаанд.

Муҳаққиқон танзими муҳоҷирати меҳнатии хориҷиро ба ҳуқуқӣ (қонунӣ ва ғайриқонунӣ), ҷузъӣ ва дастаҷамъӣ, муташаккил ва ғайримуташаккил ҷудо мекунанд, ки тавсифкунанда ва такмилкунандаи ҳамдигар мебошанд; ба

ин маънӣ, ки қонунӣ – бо иҷозат, ки тавассути Агентӣ ташкил карда шудааст ва ғайримуташаккил – мустақилона ва ғайриқонунӣ (ғайрирасмӣ).

Ҳамин тариқ, аз таҳлили адабиёти мавҷуда дар бораи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон бармеояд, ки қариб ҳамаи муҳаққиқон ба танзими муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ то андозае таваҷҷуҳ кардаанд. Дар воқеъ, ҳар кадоми онҳо вобаста ба масъалаи танзими равандҳои муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ ҳамон ҳуҷҷатҳоеро нисбат медиҳанд, ки муҳоҷирати меҳнатии хориҷиро ба танзим медароранд ва дар замони таълифи асарҳояшон ба табъ расидаанд. Дар ин замина ва аз рӯи хронологияи асарҳои чопшуда раванд ва динамикаи рушди вазъи ҳуқуқӣ-қонунгузории муҳоҷирати меҳнатии хориҷии танзимшаванда ва танзимнашаванда ба таври возеҳ мушоҳида мешавад.

Боби чаҳоруми диссертатсия **«Таърихнигории таърихи ҷанбаҳои иқтисодӣ ва ҳуқуқии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ»** аз ду зербоб иборат аст.

Боби аввал **«Ҷанбаҳои молиявӣ-иқтисодии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар муҳоҷиратшиносии тоҷик»** асосан самти иқтисодии масъалаи мавриди омӯзишро фаро мегирад.

Дар таърих чандин шакли интиқоли маблағҳои муҳоҷирони меҳнатӣ маълум аст – аз бозгашти худи муҳоҷир бо маблағҳои коркардааш, фиристодани маблағ тавассути миёнаравҳо, то интиқол бо роҳҳои гуногун – бонкҳо. Муҳоҷирони меҳнатии хориҷии тоҷикистонӣ қариб ҳама намуди интиқол: ҳамроҳ бо худ, тавассути шиносҳо (хешовандон), бонкҳо ва ғайраро истифода мекунанд.

Омӯзиши адабиёти мавҷуда дар маҷмуъ дар бораи ММХ ва аз ҷумла дар бораи интиқоли маблағҳо ба мо кумак кард, ки шаклҳои зерини интиқоли маблағҳоро

муайян кунем: аз ҷониби худи муҳоҷири меҳнатӣ, тавассути дӯстон, шиносҳо ва хешовандон, тоҷирон, тавассути интиқол ва бонкҳо. Ин роҳҳо ё технологияҳо дар тӯли тамоми давраи мавҷудияти худ амал мекарданд ва ҳоло ҳам амал мекунанд. Танҳо ҷойҳо ё нақшҳои онҳо дар амалисозии интиқоли маблағ тағйир ёфтанд. Аз ин рӯ, дар омӯзиши таърихи рушди ниҳодҳои интиқоли маблағҳои ММХ мушкилот вуҷуд доранд ва онҳо ба ситонидани ҳақ аз маблағҳои ирсолшаванда ва аз ҷуғрофиёи (минтақаҳои) ирсолкунанда алоқамандӣ дошта, дар онҳо аксар вақт меъёр (фоизи ситонидашавандаи ҳаққи хизматрасонӣ) тағйир меёбад.

Тавре маълум аст, мушкилоти интиқоли маблағҳои ММХ дар ибтидои асрҳои XX ва XXI ҳам барои худи муҳоҷирон ва ҳам барои ирсолкунандагони онҳо аз нуқтаи назари бе камбудӣ ва сари вақт расонидани онҳо ҷиддӣ буд. Ҳолатҳое мушоҳида шуд, ки тоҷирони интиқолдиҳандаи маблағҳо, инчунин баъзе бонкҳо ба сабабҳои зиёд интиқоли пулро ҳам аз нигоҳи вақт ва ҳам аз назари комилии ҳаҷми он ба таъхир меандохтанд.

Нақши интиқоли маблағҳои муҳоҷирон дар ғанӣ кардани ММД-и ҳар як кишвар гуногун аст. Кадом нишондиҳанда (кам ё зиёд) хуб ё мусбат аст, як масъалаи хеле баҳсбарангез аст, аммо ба назари мо, барои кишварҳои пешрафтаи ҷаҳони сарватманд хуб аст, агар нақши интиқолҳо аз ММД ночиз бошад. Аммо барои кишварҳое, ки имкони рушди саноати миллии худро надоранд ва захираҳои меҳнатии зиёдатӣ доранд ва муҳоҷирати меҳнатиро ба сиёсати миллӣ табдил додаанд, нақши интиқоли маблағҳо аз муҳоҷирати меҳнатӣ барои рушди кишвар хеле муҳим аст.

Тавре маълум аст, зиндагӣ ва сарнавишти муҳоҷир хеле душвор, гаронбор, пурчолиш, пур аз носипосӣ, қадрнашаванда, дорои обрӯи кам ва ғайра аст. Агар ин тавр

бошад, пас чӣ гуна ва бо кадом роҳ бояд муҳоҷиратро осон, камбор, бечолиш, боиси сипосгузорӣ, болидарӯҳӣ, ҳавасманд ва мавриди эътирофи ҷомеа гардондан мумкин аст. Аслан, ин кор амали зиёдеро талаб намекунад. Фақат онро ҳам ба пешниҳодкунанда ва ҳам ба истеъмолкунанда дуруст расондан лозим аст. Бозори меҳнат нисбат ба худ муносибати дуруст дар сатҳи давлатӣ, яъне сиёсати лозимро тақозо мекунад.

Дар зербоби дуюми боби мазкур **«Таҳқиқи масъалаҳои ҳуқуқии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар таърихнигории Тоҷикистон»** ҷанбаи ҳуқуқии омӯзиши муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар ҷумҳурӣ баррасӣ шудааст. Гуфта мешавад, ки дар ибтидои таърихнигории ММХ Тоҷикистон мисли дигар масъалаҳо маълумоти ҷудогона дар матбуоти даврӣ ва иттилоот дар радиову телевизион хос аст. Дар адабиёти илмӣ ва ҷамъиятӣ-сиёсие, ки ба ММХ Тоҷикистон бахшида шудаанд, дар бораи вазъи умумии муҳоҷирони меҳнатии тоҷик дар хориҷа маълумоти зиёде мавҷуд аст, вале муҳақиқони илмҳои ҳуқуқшиносӣ то ҳол таърихи ҳуқуқи ММХ-ро таҳқиқ накардаанд. Яъне ин масъала ҳамчунон таҳқиқнашуда боқӣ мемонад.

Ҳуҷҷатҳои (санадҳои) меъёрӣ-ҳуқуқии ба ММХ Тоҷикистон бахшидашуда бештар аз даҳҳо ададро ташкил медиҳанд. Инҳо қонунҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошанд. Дар адабиёти мавҷуда ба ҳар сурат ба таври мустақим ё ғайримустақим (расмӣ ё ғайрирасмӣ) дар бораи сиёсати давлатӣ дар соҳаи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ маълумот мавҷуд аст, ки дар инъикоси онҳо аз равишҳои гуногун истифода мекунанд.

Яке аз масъалаҳои муҳимми муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ қонунӣ будани будубоши шаҳрвандони Тоҷикистон дар ҷумҳуриҳои дигар мебошад. Аз ин назар, пайгирии рушди қонунӣ будани будубоши онҳо кори

душвор нест. Зеро ин масъалаҳоро Конститутсияҳо муайян ва танзим кардаанд, вале аз ҷиҳати замон ва шакл дар ҳақиқат мушкилиҳо вуҷуд доранд.

Қонунгузории муҳоҷират дар Тоҷикистон дар солҳои истиқлолият таҳия шудааст. Дар он ба мафҳумҳое чун меҳнати байналмилалӣ, содироту воридоти қувваи корӣ, муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ, меҳмонкоргарон, коргарони фронталӣ таваҷҷуҳи хосса зоҳир шудааст. Ин мафҳумҳо дар ҳама ҳуҷҷатҳои танзимкунандаи муҳоҷирати меҳнатӣ ҷой дода шудаанд. Вазифаи асноди қонунгузорӣ, агар умуман ба танзими раванди муҳоҷирати меҳнатӣ равона шуда бошад, ҳамчунин масъалаи ҳифзи муҳоҷири меҳнатии худ, муайян намудани ҳуқуқҳои муҳоҷир дар кишвари қабулкунанда ва фароҳам овардани бартариҳои муайян дар бозори меҳнат барои муҳоҷирони худ низ аз ҷумлаи ин аснод мебошад.

ХУЛОСА

1. Натиҷаҳои асосии илмии диссертатсия:

Таҳқиқи равандҳои таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар давраи истиқлолият (1991–2021) муаллифро ба хулосаҳои зерин овард:

Дар охири асри XX ва ибтидои асри XXI таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар даврони истиқлолият (1991-2021) яке аз омилҳои муайянкунандаи коҳиши сатҳи камбизоатӣ ва аз буҳрони иқтисодӣ баромадани кишвар мегардад. Ин раванд, ба боварии комили мо, дарояндаи наздик дар ҷумҳурӣ қатъ на-мешавад, балки, баръакс, сол то сол густариш хоҳад ёфт. Аз ин рӯ, зарури аст, ки ҳимояи ҳуқуқи муҳоҷиронро таъмин ва ин раванд дар асоси созишномаҳои дуҷонибаи байни кишварҳо пайваста зери назорат гирифта шавад. Муҳим ноил шудан ба ҳадафест, ки ҳеҷ кас ҳуқуқи муҳоҷирони меҳнатиро нақз накунад [1-М].

Таҳқиқоти дар асоси сарчашмаҳои сершумор ва таълифоту арзёбии коршиносон доир ба мавзуъ анҷомшуда нишон медиҳад, ки омилҳои асосии муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Ҷумҳурии Тоҷикистон сабабҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва демографӣ дорад. Рушди иқтисоди Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи пасошуравӣ бо вазъи буҳронии бозори меҳнати он ҳамроҳ аст. Дар ин давра нишондиҳандаи сатҳи бекорӣ ба 30 фоизи шумораи умумии ахолии аз назари иқтисодӣ фаъоли ҷумҳурӣ расидааст. Ғайр аз ин, кам будани музди кори аҳолии бо кор таъминшуда, ки хароҷоти сабади истеъмолиро намепӯшонад, сабаби бекории ноаён гаштааст. Ин вазъият боиси камбизоатӣ гашт, ки мизони он тибқи маълумоти соли 2009 39%-и шумораи умумии аҳолиро ташкил медод. Ин баландтарин нишондиҳанда дар кишварҳои ИДМ буд [4-М].

Тавре маълум аст, дар ибтидои асри XXI раванди таназзули иқтисоди ҷаҳонӣ мушоҳида мешавад. Аммо таъсири воқеии таназзули иқтисодӣ, аз нигоҳи бозгашти муҳоҷирон ба кишварҳои аслии худ, ҳанӯз ниёз ба муайянкунӣ дорад. Таҷрибаи буҳрони молиявии Осиё дар охири асри XX нишон медиҳад, ки аксари муҳоҷирон одатан дар кишвари таъйиншуда боқӣ мемонанд, ҳатто агар шароити будубош бадтар шавад.

Муҳоҷират хусусияти худнигоҳдорӣ дорад, тарзи устувори ҳаёт ташаккул меёбад, ки дар он муҳоҷират ба мақсад мувофиқ аст ва ин мутаносибан сол аз сол аҳамияти иҷтимоӣ-иқтисодии муҳоҷирати меҳнатиро барои аҳолии ҷумҳурӣ бештар мекунад. Дар диссертатсия нишон дода шудааст, ки омилҳои аввалиндараҷаи муҳоҷират сабаби пайдо шудани шабакаҳои муҳоҷират дар кишвари иқомат гардида, дар пайи он, ба шарофати шабакаҳои муҳоҷират, муҳоҷирати меҳнатӣ аз Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсеа ёфтааст [7-М, 8-М].

Дар диссертатсия ҳамчунин муайян карда шудааст, ки муҳлати муҳоҷират аз ҳадафҳои дар пеш гирифтаи муҳоҷирон вобаста аст. Аз ин назар, бештари муҳоҷирони тоҷик дар Федератсияи Русия ҳадафи иқомати доимӣ дар ин кишварро надоранд, балки дар пайи дарёфти маблағ ҳастанд [3-М].

Тавре таҷрибаи муҳоҷиратшиносии муосир нишон медиҳад, асосҳо барои муҳоҷират бештар шудаанд ва ҳатто омиле ба мисли «муҳоҷират ба хотири муҳоҷират» пайдо шудааст, ки хусусияти равонӣ дорад, аз ҷумла:

1) моҳияти ин омил дар он аст, ки муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар давраи истиқлолият (1991-2021) нисбатан муваффақ будааст ва нуфузи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ дар ҷумҳурӣ дар ҳоли афзоиш аст. Ин маънои онро дорад, ки муҳоҷират аз кишвар барои шаҳрвандони Ҷумҳурии Тоҷикистон ва

асосан барои насли наврас ҳадафи зиндагии бомуваффақият дониста мешавад. Аз ин рӯ, дар асоси таҳлили дар боло овардаи омилҳои муҳоҷирати меҳнатӣ аз Ҷумҳурии Тоҷикистон ба хулосае омадан мумкин аст, ки муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Ҷумҳурии Тоҷикистон дар дурнамои дарозмуддат тамоюли густариш дорад;

2) аз рӯи ҳисобҳои гуногун маълум шудааст, ки аз 800 ҳазор то 1,5 миллион нафар шаҳрвандони Ҷумҳурии Тоҷикистон ба муҳоҷирати меҳнатӣ ҷалб шудаанд ва дар бозори меҳнати Федератсияи Русия онҳо асосан дар шуғлҳои сатҳи поёнӣ (боркашҳо, коргарони умумӣ, фаррошҳо ва ғ.) кор мекунанд, инчунин тамоюли баланд бардоштани тахассуси онҳо дар корҳои машғулбудаашон мушоҳида мешавад. Масалан, боркашҳо анбордорони касбӣ, коргарони умумии бехтисос дар бахши сохтмонӣ рангуборкунони касбӣ мешаванд. Илова бар ин, дар миёни муҳоҷирони тоҷик афроди дорои малакаи соҳибкорӣ ҳастанд, ки гурӯҳи сохтмонии худро таъсис медиҳанд ё тиҷорати худро мекушоянд. Ҳамин тариқ, қисми зиёди муҳоҷирони тоҷик дар соҳаи сохтмони Федератсияи Русия, қисми дигар дар соҳаи тиҷораӣ ва хидматрасонӣ ва шумораи камтари онҳо дар бахшҳои дигари иқтисоди Русия кор мекунанд [5-М].

Дар диссертатсия иқтидору имкониятҳои мутобиқшавии муҳоҷирони тоҷик ба шароити кору зиндагӣ дар Русия баррасӣ шудааст. Чунин хулоса кардан мумкин аст, ки манбаи асосии мутобиқшавии муҳоҷирони тоҷик ба шароити иҷтимоӣ-маишии Федератсияи Русия таърихи муштараки ду кишвар дар замони муосир мебошад. Муштаракоти таърихӣ ба он мусоидат кард, ки тоҷикон бо арзишҳои фарҳангии Русия ошно шаванд ва забони русиро омӯзанд. Манбаи дигари мутобиқшавии минбаъдӣ барои муҳоҷирони меҳнатӣ ташаккули шабакаҳои муҳоҷирати тоҷикон буд. Ин шабакаҳо асосан

дар заминаи муносибатҳои хешовандӣ ташкил шуданд, яъне муҳоҷирони қаблан омада ба хешовандони навомадаи худ аз Ҷумҳурии Тоҷикистон дар пайдо кардани кор, манзил ва қонунӣ кардани ҳузури худ дар қаламрави Федератсияи Русия кумак карданд [4-М].

Қувваи кории воридотии соҳибихтисос ва беихтисос дар кишвари қабулкунанда ҷойҳои пастнуфузи бозори меҳнатро ишғол мекунад ва чунин вазъ дар сатҳи равонӣ хоҳиши аксари муҳоҷиронро барои баланд бардоштани сатҳи касбии худ коҳиш медиҳад. Ба ин восита, дар оянда нарасидани мутахассисон метавонад монеаи рушди иқтисоди Ҷумҳурии Тоҷикистон гардад [5-М].

3) муҳоҷирати меҳнатӣ ҳамчун қисми таркибии иқтисоди Тоҷикистон ташаккул ёфта, таъсири он ба дигар соҳаҳои ҳаёти аҳолии Тоҷикистон низ мерасад. Имрӯз муҳоҷирати меҳнатӣ аз механизмҳои асосии рушди иқтисоди Ҷумҳурии Тоҷикистон буда, метавонад дар оянда пешбарандаи рушди иқтисоди миллӣ гардад. Аммо барои ин дар кишвар, пеш аз ҳама, бояд барои соҳибкории хурду миёна шароити мусоид фароҳам оварда шавад, то маблағҳои интиқолии муҳоҷирон дар иқтисоди ҷумҳурӣ бештар гардиш кунад, истеҳсоли неъматҳои моддиро тавсеа бахшад ва барои хариди молҳои воридотӣ сарф нашавад. Танҳо дар ҳамин сурат муҳоҷирати меҳнатӣ метавонад ба ташаккули табақаи миёна дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мусоидат намуда, манбаи асосии таҳкими суботи иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва иҷтимоӣ-сиёсӣ дар ҷумҳурӣ гардад [4-М].

Интиқоли маблағҳо ба Тоҷикистон аз тариқи шабакаҳои расмӣ аз муҳоҷироне, ки барои кор рафтаанд, дар соли 2007 ҳудуди 1 миллиону 700 миллион доллари ИМА-ро ташкил додааст, ки чанд маротиба бештар аз буҷети ҷумҳуриявӣ будааст. Чунин ҳолат, рушди минбаъдаи иқтисоди Ҷумҳурии Тоҷикистонро ба онҳо сахт

вобаста мекунад. Интиқоли маблағҳо асосан бо доллари ИМА сурат мегирад, ки боиси «долларишавӣ»-и баланди иқтисоди кишвар мегардад. Дар чунин вазъият пеш бурдани сиёсати макроиқтисодӣ барои давлат мушкил аст, зеро василаҳои ба эътидол овардани вазъи бозори молиявии кишвар нисбат ба гардиши долларҳои интиқолдодаи муҳоҷирон камтар мешавад. Ба ин восита, интиқоли маблағҳо аз як тараф савдои манфии тавозуни пардохтиро ҷуброн мекунад, аз тарафи дигар, Бонки марказии кишвар назоратро аз болои раванди эътидоли макроиқтисодӣ ва молиявӣ аз даст медиҳад.

Тибқи маълумоти расмӣ дар соли 2006 сатҳи таваррум 12% буд. Сатҳи таваррум дар солҳои буҳрон чунин буд: 11,8% дар соли 2008, 5% дар соли 2009 ва 9,8% дар соли 2010. Ҳиссаи зиёди таваррум дар Ҷумҳурии Тоҷикистон воридотӣ мебошад. Онро бозори берунӣ ба вуҷуд меорад, зеро қариб тамоми молҳои истеъмолии мардум аз хориҷа оварда мешаванд. Маҳсулоти Ҷумҳурии Тоҷикистон бо воридот рақобат карда наметавонад. Ҳиссаи тиҷорати берунӣ дар ММД-и Ҷумҳурии Тоҷикистон беш аз 30 %-ро ташкил медиҳад. Интиқоли маблағҳо аз ҷониби муҳоҷирони меҳнатӣ ба талаботи истеъмолкунандагон ангеза бахшида, воридотро афзоиш медиҳад, ки ин ба қурби асъор фишор меорад. Дар чунин ҳолат, вақте ки қурби доллари ИМА дар кишварҳои воридкунанда поин меравад, дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, он афзоиш меёбад ва боиси болоравии нарх мегардад [4-М].

4) сиёсати муҳоҷирати Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ангезабахшии муҳоҷирати меҳнатӣ аз ҷумҳурӣ равона шуда, пас аз оммавӣ шудани ин раванд ба шаклгирӣ оғоз кардааст. Тартиби қонунгузорӣ-ҳуқуқии Федератсияи Русия нисбати муҳоҷирони меҳнатӣ ва муҳоҷирони сокиншуда аз Ҷумҳурии Тоҷикистон сода карда шуд. 15 январи соли 2007 дар қонунгузории муҳоҷирати Русия

тағйироте қабул карда шуд, ки тартиби қонунигардонии муҳоҷирони меҳнатии Ҷумҳурии Тоҷикистонро дар қаламрави Федератсияи Русия осон гардонида шуд ва механизми татбиқи онҳо низ такмил дода шуд. Ин боиси кам шудани муҳоҷирони ғайриқонунӣ дар байни тоҷикон шуд ва ҳамзамон суиистифода аз ҷониби корфармоён ва мақомоти ҳифзи ҳуқуқ низ нисбат ба онҳо камтар мушоҳида мешавад [5-М].

Ҳамгироӣ дар кишварҳои пасошуравӣ ба беҳтар шудани шароити кор ва зиндагии муҳоҷирони корӣ мусоидат мекунад ва равандҳои ҳамгироӣ дар ИДМ бештар аз ҳисоби равандҳои муҳоҷират суръат мегиранд. Чунин ҳолат боиси боз ҳам бештар шудани муҳоҷирати меҳнатӣ аз Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Федератсияи Россия мегардад.

Ҷумҳурии Тоҷикистон дар солҳои истиқлолият ба яке аз давлатҳои ботаҷриба дар самти амалӣ намудани ислоҳоти бузурги иҷтимоӣ-иқтисодӣ табдил ёфт. Талаботи афзояндаи баланд бардоштани самаранокии фаъолияти бахши кишоварзии иқтисоди Тоҷикистон муайянкунандаи хусусиятҳои лоиҳаҳои пешбурди рушди иқтисодии мамлакат гардид [7-М, 8-М].

Ҳамин тариқ, дар охири асри XX – ибтидои асри XXI ҷанги шаҳрвандӣ дар Тоҷикистон, гузаштан ба низоми нави сиёсию иқтисодӣ ва бад шудани вазъи иҷтимоии аҳолӣ боиси башиддат зиёд шудани муҳоҷирати меҳнатӣ гардид. Миқёси муҳоҷират ва гуногунии равандҳои он ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистонро водор кард, ки ба мушкилоти бекорӣ, шуғли аҳолӣ ва муҳоҷират аз дидгоҳи комилан нав муносибат кунад. Ин ба чунин маъност, ки ҳанӯз мушкилоти ҳалношуда вуҷуд доранд, вале дар шароити истиқлолият аллакай душвориҳои наве зуҳур карданд. Дар асоси натиҷаҳои таҳқиқот ва ҳамчунин хулосаҳои худ баъзе тавсияҳоро пешниҳод мекунем.

2. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои бадастомада:

Дар асоси таҳқиқоти гузаронидашуда, муаллиф **тавсияҳои** зеринро таҳия кардааст:

1. Таҷрибаи муҳоҷирати меҳнатӣ аз Тоҷикистон собит кардааст, ки ин масъала хеле мураккаб ва гуногунҷанба буда, давра ба давра мушкилотеро ба миён мегузорад, ки ҳангоми ҳалли онҳо аз ҷониби баъзеҳо сарфи назар мешавад ва дар дигар мавридҳо ва ё ҳолатҳо ба як масъалае табдил меёбанд, ки бояд ҳал карда шавад. Аз ин рӯ, зарур аст, ки омӯзиши муҳоҷирати меҳнатӣ мутобиқи нақшасозиҳо идома пайдо кунад, то механизмҳои идоракунии он таҳия шаванд.

2. Такмили ниҳодҳои марбута, дар заминаи онҳо омода кардани кадрҳои роҳбарикунандае, ки тавонанд муҳоҷиронро ба самтҳои муносибтару ва самараноктари таъмини кор, ҳифзи ҳуқуқ ва шароити зиндагӣ роҳнамоӣ кунанд.

3. Сиёсати дарозмуддати комплексии танзими муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ бо таваҷҷуҳи хос ба тавозуни иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва муҳоҷирони дорои касбу тахассус таҳия карда шавад, то дар ҳолатҳои бозгашти онҳо ба Ватан фаъолияти минбаъдии онҳо низ ба назар гирифта шавад.

4. Мақомоти идоракунанда ва танзимкунандаи муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ бояд вазъи бозори меҳнатро, ки муҳоҷирони меҳнатӣ ба он ҷо меравaнд, донанд, то муҳоҷиронро бо маълумоти зарурӣ таъмин карда тавонанд.

5. Пешниҳод мешавад, ки агар истифодакунандаи асосии меҳнати муҳоҷирони корӣ аз Тоҷикистон Русия бошад, бояд сохтори муштараки Тоҷикистону Русия оид ба танзими муҳоҷирати меҳнатӣ аз Тоҷикистон таъсис шавад.

6. Тавсия дода мешавад, ки таҷрибаи пештараи муносибатҳои истеҳсолӣ-иқтисодии байнидавлатӣ ва

ҳамкории ба манфиати тарафайн равонашуда барқарор карда шавад.

7. Мо ҳамчунин фикри аксари муаллифонеро, ки ба мақсад мувофиқ будани дар мактабхо, коллеҷҳо ва литсейҳо ҷорӣ намудани дарсҳои махсус, лексияҳо ва суҳбатҳоро бо хатмкунандагон дар бораи ҳаёти муҳоҷирони меҳнатӣ баён кардаанд, ҷонибдорӣ мекунем, зеро аксарияти ин хатмкунандаҳо эҳтимоли ба муҳоҷирати меҳнатӣ рафтан доранд.

8. Ниҳоди миёнаравҳоро дар муҳоҷирати меҳнатӣ комилан аз байн бурдан лозим аст, зеро мавҷудияти он ба музди меҳнати муҳоҷир таъсир мерасонад.

9. Муҳоҷирати меҳнатӣ аз Тоҷикистон ба далели ангезаҳои он: тафовути зиёди маош ва доимӣ набудани кор, муносибат бо қонунҳои Ҳукумат ва сохторҳои он аллакай дар психологияи иҷтимоии як қисми ҷомеа ба меъёри ҳаёт табдил ёфтааст.

10. Дар робита ба истифодаи малакаҳои фароҳамшуда вобаста ба равандҳои муҳоҷират курсҳои кӯтоҳмуддат барои муҳоҷирони меҳнатӣ бояд гузаронида шавад, то онҳо бо такмили ихтисос фаро гирифта шаванд.

Бояд равишҳои нав нисбат ба равандҳои муҳоҷират таҳия гашта, муҳоҷирон вобаста ба ихтисосҳои наве, ки бозори меҳнат талаб мекунад, омода карда шаванд.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

а) Мақолаҳое, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи КОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр шудаанд:

[1-М]. **Наботов Ф.С.** Переселенческая политика и вербовка дехкан для переезда в Южный Таджикистан в 30-е годы XX века / Ф.С. Наботов // Кишоварз (Земледелец), Таджикский аграрный университет им. Шириншо Шотемура, 2014. – № 3. – С.72-74.

[2-М]. **Наботов Ф.С.** Создание переселенческих хозяйств в Кулябской области Таджикистана в 20-80-е гг. XX века / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета, 2018. – № 3. – С.83-88.

[3-М]. **Наботов Ф.С.** История крупномасштабных работ по орошению и освоению новых земель Хатлонской области в послевоенные годы XX века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2014. – №3/5(142). – С.11-17.

[4-М]. **Наботов Ф.С.** Создание переселенческих хозяйств в Кулябской области Таджикистана в 20-80-е гг. XX века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2018. – №3. – С.47-54.

[5-М]. **Наботов Ф.С.** Новый этап внутренней миграции в южных районах Таджикистана (1945-1980 гг.) / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2019. – №9. – С.69-73.

[6-М]. **Наботов Ф.С.** Теоретические аспекты проблемы водохозяйственного строительства и освоения целинных земель в исторической литературе 50-90-х гг. XX века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник

Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2020. – №9. – С.63-68.

[7-М]. **Наботов Ф.С.** История освоения новых земель Южного Таджикистана (1950-1970 гг.) / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2022. – №1. – С.30-37.

[8-М]. **Наботов Ф.С.** Историография проблемы миграции в Таджикистане в период независимости / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник педагогического университета (Республика Таджикистан). Изд. ТГПУ им. С. Айни. – Душанбе, 2022. – №6-1(101). – С.328-334.

[9-М]. **Наботов Ф.С.** Трудовые доходы и денежные переводы таджикских внешних трудовых мигрантов / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2023. – №4. – С.12-18.

[10-М]. **Наботов Ф.С.** Особенности характера и вопросы квалификации потенциальных таджикских внешних трудовых мигрантов / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2074-1847/– Душанбе: Сино, 2023. – №11. – Ч.1. – С.45-51.

[11-М]. **Наботов Ф.С.** К вопросу интерпретации понятия внешняя трудовая миграция в таджикистанской миграциологии [Текст] / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2074-1847/ №3. – Душанбе: Сино, 2024. – С.15-20.

[12-М]. **Наботов Ф.С.** Отражение внешней трудовой миграции Таджикистана в научных трудах таджикских ученых / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №6. – Ч.2. – С.78-83.

[13-М]. **Наботов Ф.С.** Определение объективных и субъективных причин внешней трудовой миграции в таджикской миграциологии / Ф.С. Наботов // Вестник

Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №7. – С.35-40.

[14-М]. **Наботов Ф.С.** Внешняя трудовая миграция: сущность, проблемы, перспективы / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №10. – С.50-56.

[15-М]. **Наботов Ф.С.** Положительные и отрицательные последствия внешней трудовой миграции в Таджикистане / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №11. – Ч.1. – С.61-66.

[16-М]. **Наботов Ф.С.** Законодательное регулирование и совершенствование механизмов формирования миграционных потоков в / Ф.С. Наботов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, 2024. – №12. – Ч.1. – С.83-89.

[17-М]. **Наботов Ф.С.** Таджикская внешняя трудовая миграция: тенденции, результаты и регулирование / Ф.С. Наботов // Фурӯғи илм (Светоч науки). – Душанбе, 2024. – №4. – С.50-56.

б) Мақолаҳо ва фишурдаҳо дар маҷаллаҳо, маҷмуаҳои илмӣ ва маводҳои конференсияҳои илмӣ:

[18-М]. **Наботов Ф.С.** Переселение дехканских хозяйств из горных районов в южные районы Таджикистана (1920-1950 гг.) / Ф.С. Наботов // Материалы международной научно-практической конференции «Независимость – основа развития энергетики страны», Институт энергетики Таджикистана, (22-23 дек. 2017 г.), г. Бохтар. – 2017. – С. 350-364.

[19-М]. **Наботов Ф.С.** Регулирование миграционных отношений в Таджикистане: проблемы и пути их преодоления / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Молодой ученый. — 2014. — №6. – С. 596-597.

[20-М]. **Наботов Ф.С.** Особенности переселения и расселения в Вахшской долине в предвоенные годы (1927-1937 гг.) / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Молодой ученый. — 2014. — №9. – С. 388-389.

[21-М]. **Наботов Ф.С.** Вынужденное переселение и вербовка дехкан для переезда в Южный Таджикистан в 30-е годы XX века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы республиканской научно-практической конференция молодых ученых на тему: «Величие таджикских мыслителей ученых и поэтов А. Джами, Мир Саид Алии Хамадони и 3000-е летие Древнего Гиссара», Комитет молодежи, спорта и туризма при Правительстве РТ, г. Душанбе. – 2014. – 8 нояб. – С.177-180.

[22-М]. **Наботов Ф.С.** Переселение депортированных немцев в Вахшскую долину Таджикистана в 30-40 годы XX века / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы международной научно-теоретической конференции «Развитие исторических и общественных наук в период независимости Таджикистана», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, КТГУ им. Носира Хусрава, г. Курган-Тюбе. – 2015. – 17-18 апр. – С.32-34.

[23-М]. **Наботов Ф.С.** Переселенческая политика и вербовка дехкан для переезда в Южный Таджикистан в предвоенные годы XX в. / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы международной научно-теоретической конференции «Развитие исторических и общественных наук в период независимости Таджикистана», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, КТГУ им. Носира Хусрава, г. Курган-Тюбе. – 2015. – 17-18 апр. – С.58-61.

[24-М]. **Наботов Ф.С.** Спецпереселение немцев в Вахшскую долину Таджикистана / Ф.С. Наботов, Д.Х.

Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы международной научно-теоретической конференции «Развитие исторических и общественных наук в период независимости Таджикистана», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, КТГУ им. Носира Хусрава, г. Курган-Тюбе. – 2015. – 17-18 апр. – С.90-92.

[25-М]. **Наботов Ф.С.** Депортации или спецпереселение немцев в Вахшскую долину Таджикистана / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов, М.Ш. Джалилов // Материалы республиканской научно-практической конференции на тему: «Продовольственная безопасность: социальные, биологические, экономические и экологические факторы», ТАУ им. Ш. Шотемура, г. Душанбе. – 2015. – 30 апр. – С.366-369.

[26-М]. **Наботов Ф.С.** Огромные сдвиги в социально-экономической жизни населения южных переселенческих районов Таджикистана (30-60-е гг. XX в.) / Ф.С. Наботов, Д.Х. Алимов // Международная научно- практическая конференция на тему «Парадигмальный характер фундаментальных и прикладных научных исследований, их генезис», Центр Системного Анализа, г.Санкт-Петербург. – 2019. – 29-30 марта. – С.48-50.

[27-М]. **Наботов Ф.С.** Коренние изменения в социальной жизни переселенцев Кулябской области в 50-70-е гг. / Ф.С. Наботов // Вестник БГУ им. Носира Хусрава. – 2019. – №3/1. – С.78-82.

[28-М]. **Наботов Ф.С.** Своевременное и качественное проведение переселения в республике в 20-80гг. XX в. / Ф.С. Наботов // Вестник БГУ им. Носира Хусрава. – 2019. – №3/2. – С.102-109.

[29-М]. **Наботов Ф.С.** Историография таджикской внешней трудовой миграции в конце XX - начале XXI вв. / Ф. С. Наботов // Международный научно-практический

журнал «Endless light in Science», Казахстан, Алматы, 25 июня 2023 г. – Алматы, 2023. – С.947-956.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I.Официально-документальные и директивные материалы

1. Международная организация труда. Трудовая миграция из Таджикистана. – Душанбе, 2003. – 115 с.

II. Монографии, учебники и учебные пособия

2. Абдурашитов Ф.М. Из истории внутреннего переселения в Советском Таджикистане. – Душанбе, 2009. – 144 с.
3. Абдурашитов Ф.М. Историография таджикской миграциилогии. Душанбе, 2013. 153 с.
4. Абдурашитов Ф.М. Проблемы миграции и миграциологии в новейшей истории Таджикистана. Душанбе-2015, 143 с.
5. Абдурашитов Ф.М. Тенденции миграционных процессов в Таджикистане в конце XX- начале XXI вв. Душанбе, 2022. 132 с.
6. Абулхаев Р.А. Таърихи мухочират дар Точикистон (1961-2000). Ч.З.-Душанбе, 2008.
7. Ашуров М.К. Опыт мирного разрешения конфликтов в Республике Таджикистан. - Душанбе, 2006.
8. Абулхаев Р.А. Из истории трудовой миграции Таджикистана в конце XX – начале XXI вв. – Душанбе: Офсет-Империя, 2017. – 383 с.
9. Абулхаев Р. История переселения в Таджикистане (1917–2000 гг.). – Душанбе, 2012. – 490 с.

10. Аминджанов Р.М., Бабаджанов Р.М., Мукимова Н.Р. Миграция и возможности инновационного развития Республики Таджикистан. – Душанбе, 2017. – 396 с.

11. Артыков А.А. Трудовая миграция населения Республики Таджикистан и ее основные факторы // Миграционные процессы в Таджикистане (конец XX – начало XXI вв.). – Душанбе, 2011. – 171 с.

12. Бабаев А.А., Джуразода Т. Возвращение трудящихся мигрантов, граждан РТ: проблемы и новые вызовы. – Душанбе, 2016. – С.21–22.

13. Бобоев А.А. Равандҳои муосири муҳоҷирати аҳолии Ҷумҳурии Тоҷикистон: мушкилҳо ва роҳҳои ҳалли он [Современные процессы миграции населения РТ: проблемы и пути их решения]. – Душанбе: НАНТ, Институт экономики и демографии, 2022. – 250 с.

14. Бобохонов М. Таърихи точикони чахон. – Душанбе: Маориф, 2005.

15. Василенко В., Ульмасов Р. Глобализация и вынужденная миграция народонаселения. – Душанбе, 2007. – 538 с.

16. Гулмирзоев К.Х. Внешняя трудовая миграция в Таджикистане в условиях трансформационного периода. – Душанбе, 2021. – 158 с.

17. Дубовицкий В. Око Тайфуна-Душанбе, 1999.

18. Исламов С.И. Биосоциальное развитие человека. Демографический и социальный переход. – Душанбе, 2019. – 288 с.

19. Исламов Ф.С. Современные тенденции воспроизводства населения и его перспективы. – Душанбе, 2012. – 320 с.

20. Кандиёрова Д.О. Интеграционный район в мирохозяйственных связях как «Зона согласия»: институциональный аспект. – Душанбе, 2007.

21. Киреев А.П. Международная экономика. – М., 1998. – 416 с.

22. Махмадбекзода М., Мирзоев С., Хакимов П. Мухочиратшиноси. – Душанбе, 2020. – 192 с.

23. Махмадбеков М., Мирзоев С., Хакимов П. Введение в миграциологию. – Душанбе: Дониш, 2013. – 89 с.

24. Махмадуллозода Н.Р. Становление права миграции Республики Таджикистан: теоретические и практические вопросы. – Душанбе: Контраст, 2022. – 296 с.

25. Махонина С. Военно-политическое содружество между Россией и Таджикистаном в 1993-1999гг. - Душанбе, 1999.

26. Никифорова Е.А. Правовые и организационные системы деятельности миграционных служб зарубежных стран. – М., 2005. – 180 с.

27. Николаева Д.Ф. Трансформации социальной структуры Таджикистана в XX веке (миграционный аспект) [Текст]: дисс. … д-ра филос. наук. – Душанбе, 2003. – 223 с.

28. Назриев Д., Сатторов И. Республика Таджикистан: история независимости. Год 1992-й (хроника событий). Т.П. - Душанбе, 2005

29. Николаева Л.Ю. Социальные проблемы миграционных процессов в Таджикистане (исторический аспект). Душанбе, 2007.

30. Олимова С., Боек И. Трудовая миграция из Таджикистана. –Душанбе: Шарк, 2003. – 126 с.

31. Переведенцев В.И. Современная миграция населения Западной Сибири. – Новосибирск, 1965. – 210 с.

32. Рахимзода Р.Х. Миграционная политика Республики Таджикистан // Собрание сочинений. Т.19. – Душанбе: Эр-граф, 2021. – 456 с.

33. Рыбаковский Л.Л., Заславская Т.И. Миграция населения. – М., 2001. – С.18.

34. Рынок труда и трудовая миграция в Согдийской области. Отчет (ноябрь 2011 г.). – Душанбе: Представительство МОМ в РТ, 2011. – 138 с.

35. Сайфиддинова Г.А. Проблемы трудовой миграции в периодической печати. – Душанбе, 2022. – 206 с.

36. Ульмасов Р., Курбонов Н. Миграция как фактор экономического роста. – Худжанд: Хуросон, 2021. – 181 с.

37. Ульмасов Р., Парфенцева О. Миграция и рынок труда России и Таджикистана. Проблемы и перспективы. – Душанбе: Фонд им. Фридриха Эберта, 2010. – 256 с.

38. Ульмасов, Р. У. Анализ миграционной ситуации в Таджикистане: проблемы и пути решения. – С.55–68.

39. Умаров Х., Ульмасов Р. Внешняя трудовая миграция в Таджикистане (причины, проблемы, последствия, регулирование). – Душанбе: Ирфон, 2006. – 201 с.

40. Усмонова Т.Д. Формирование и развитие рынка труда в переходной экономике Таджикистана. – Душанбе, 2005.

41. Усманов Х.М., Курбанов Т.Х. Республика Таджикистан сегодня и пути ее выхода из кризиса. - Душанбе, 1993

42. Хаитов Ф.К. Социокультурные особенности проявления миграционных процессов в Таджикистане (социально-философский анализ). – Душанбе, 2013. – 149 с.

43. Хотамов Н.Б. Социально-экономические преобразования Республики Таджикистан в период суверенитета (1991-2006 гг.) – Душанбе, 2008.

III. Авторефераты и диссертации

44. Абдуллаева А.Т. Трудовая миграция и ее влияние на развитие регионального рынка труда (на примере Согдийской области РТ) [Текст]: дисс... канд. экон. наук. – Худжанд, 2019. – 150 с.

45. Абдурашитов Ф.М. Развитие ирригации и освоение новых земель в Вахшской долине (1960–1985 гг.): дисс. … канд. ист. наук. – Душанбе, 1999. – 191 с.

46. Артыков А.А. миграционные процессы в Таджикистане (конец XX – начало XXI вв.) Дисс. на соис. учен. степ. канд. ист. наук. –Душанбе, 2011. – 171 с.

47. Бабаев А.А. Современные проблемы миграции населения в регионах с высоким темпом роста населения (на материалах Республики Таджикистан): автореф. дисс. … канд. экон. наук. – Душанбе, 2012. – 22 с.

48. Вартанян А.А. Государственное регулирование международной миграции высококвалифицированных кадров: дисс. … канд. экон. наук. – М., 2017. – 215 с.

49. Гулмирзоев К.Х. Географические аспекты регулирования внешней трудовой миграции: на материалах Республики Таджикистан: дис. ... канд. геогр. наук. – Душанбе, 2019. – 161 с.

50. Джалилов М.Ш. Актуальные проблемы внешней трудовой миграции из Таджикистана в 1991-2021 гг. (исторический аспект): дисс. ... канд. ист. наук. – Душанбе, 2023. – 204 с.

51. Заурбеков С.К. Трудовая миграция из Республики Таджикистан: основные тенденции, результаты и регулирование: дисс. … канд. экон. наук. – М., 2012. – 183 с.

52. Заурбеков С.К. Трудовая миграция из Республики Таджикистан: основные тенденции, результаты и регулирование: дисс. … канд. экон. наук. – М., 2011. – 183 с.

53. Махмадбеков М.Ш. Миграционные процессы: сущность, основные тенденции и их особенности в современном обществе (опыт Таджикистана): дис... канд. полит. наук. – Душанбе, 2010. – 176 с.
54. Мирзоев Р.Х. Специфика и закономерности таджикско-российских миграционных процессов: автореф. дисс. … канд. полит. наук. – Душанбе, 2006. – 22 с.
55. Петрушкова Е.А. Имидж трудового мигранта в СМИ Республики Таджикистан и Российской Федерации (сопоставительный анализ 2008–2013 гг.): дисс… канд. филол. наук. – Душанбе, 2017. – 200 с.
56. Сайфиддинова Г.А. Инъикоси масъалаҳои муҳоҷирати меҳнатӣ дар матбуоти даврии Тоҷикистон (дар заминаи маводи нашрияҳои «Ҷумҳурият» ва «Озодагон» - 2000-2015): дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2020. – 205 с.
57. Солиева Л.Ф. Социально-экономические аспекты регулирования миграционных процессов и социальной защиты внешних трудовых мигрантов (на материалах Республики Таджикистан): дисс. … канд. экон. наук. – Душанбе: Таджикский государственный университет коммерции, 2019. – 173 с.
58. Таджибаева М.Н. Возвращение трудовых мигрантов – новое явление в период увеличения международного движения рабочей силы (на примере Таджикистана): дис. … канд. экон. наук. – Душанбе, 2019. – 177 с.
59. Тошов, А.Р. Занятость и трудовая миграция населения Республики Таджикистан в условиях трансформации экономики: дисс. … канд. экон. наук. – М., 2015. – 155 с.
60. Ульмасов Р.У. Развитие государственного регулирования временной трудовой эмиграции из Таджикистана в Российскую Федерацию: дис. … д-ра экон.

наук. – М.: ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2010. – 383 с.

61. Умаров Н.Н. Государственное регулирование внешней трудовой миграции в Таджикистане: дисс... канд. экон. наук. – Душанбе, 2020. – 163 с.

62. Хаитов Ф.К. Социокультурные особенности проявления миграционных процессов в Таджикистане: социально-философский анализ: дисс. … канд. филос. наук. – Душанбе, 2011. – 150 с.

63. Хакимов П.Ш. Внутренняя миграция населения как фактор социально-экономического развития (на материалах РТ): дис. … канд. экон. наук. – Душанбе, 2011. – 183 с.

64. Халимханов З.А. Современные тенденции внешней трудовой миграции и её институциональное обеспечение (на примере РТ): дисс. … канд. экон. наук. – Душанбе, 2020. – 187 с.

65. Шеров Ш.С. Связи Таджикистана и России в области миграции: автореф. дис… канд. полит. наук. – Душанбе, 2021. – 32 с.

66. Шеров Ш.С. Таджикско-российское сотрудничество в сфере миграции: дисс… канд. полит. наук. – Душанбе, 2021. – 166 с.

67. Шодибеки Сафар. Совершенствование управления процессами занятости в промышленности (на материалах РТ): дис… канд. экон. наук. – Душанбе, 2020. – 126 с.

68. Эль-Сибаи Насих Мустафа. Обеспечение социально-экономической безопасности в сфере миграционной политики Российской Федерации: автореф. дисс. … канд. экон. наук. – Нижний Новгород, 2021. – 24 с.

69. Юдина, Т.Н. Миграционные процессы: теория, методология и практика социологического исследования: автореф. дисс. ... док-ра социолог. наук. – М., 2004. – 45 с.

IV. Статьи и публикации средств массовой информации

70. Исследовательский доклад «Таджикская трудовая миграция в условиях глобального финансового кризиса: причины и последствия». – Душанбе: МОМ, 2010. – 63 с.

71. Конвенция №97 о трудовых мигрантах (Принята 8 июня 1949 г. Генеральной Конференцией МОТ).

72. МОМ. Программа развития села: рынок труда и трудовая миграция в Согдийской области. Отчет (ноябрь 2011 г.). – Душанбе, 2011. – 135 с.

73. Ульмасов Р.У. XXI век - век миграции: политические, социальные, экономические и практические меры. – Душанбе: Офсет, 2011. – 177 с.

74. Умаров Х.М., Ульмасов Р.У. Внешняя трудовая миграция в Таджикистане. – Душанбе, 2006. – 178 с.

75. Умаров, Н.Н. Государственное регулирование внешней трудовой миграции в Республике Таджикистан (на тадж. языке): дисс. … канд. экон. наук. – Душанбе, 2020. – 177 с.

76. FIDH – Международная Федерация за права человека, созданная в 1922 г. В неё входят 178 национальных организаций; АДС «Мемориал» - Антидискриминационный Центр «Мемориал» создан для защиты правозащитников и социальных активистов.

77. FIDH/АДС «Мемориал». Из Таджикистана в Россию: уязвимое положение и нарушения прав трудовых мигрантов и их семей. – Б. м., 2014. – 80 с.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Наботова Файзидина Сайфуддиновича на тему «Историография внешней трудовой миграции Таджикистана периода независимости (1991-2021 гг.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности – 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Ключевые слова: миграция, эмигрант, иммигрант, переселение, проживание, денежные переводы, законодательство, Республика Таджикистан, Российская Федерация, историография, социальное, экономическое, культурное положение, трудовая миграция, Средняя Азия, факторы трудовой миграции, защита прав трудовых мигрантов, сфера строительства, сфера обслуживания, заработная плата.

Целью настоящего исследования является исследование историографии и степень изученности внешней трудовой миграции из Таджикистана во всём его объёме вопросов: причин, процессов, управления, регулирования и последствия.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили системный, сравнительный и комплексный подходы в изучении вопроса и методы анализа, описания, ретроспективного рассмотрения миграционных процессов в контексте социально-экономических событий

Теоретическое и научно-практическое значение исследования опирается на исследование важного вопроса – Историографии внешней трудовой миграции Таджикистана периода независимости на основе официальных документов, ценных исследований и публикаций выдающихся, как и отечественных, так и зарубежных авторов исследуемого вопроса.

Тема исследования связана с анализом научных работ и публикаций, статистических материалов и источников (в том числе юридических), а также работ современных отечественных и зарубежных исследователей и включает в себя вопросы социального, политического, экономического и культурного характера внешней трудовой миграции Таджикистана в указанный период на основе поставленных задач, учитывающих методы объективизма, историзма и конкретизации.

Практическое значение настоящего исследования заключается в отражении вопросов внешней трудовой миграции из Таджикистана в период независимости. Результаты настоящего исследования можно использовать при написании истории внешней трудовой миграции Таджикистана в новейшей истории таджикского народа, а также в учебно-воспитательной работе вузов. Исследование представит интерес для миграциологов, социологов научных работников, студентов и преподавателей высших учебных заведений, а также для всех тех, кто интересуется историей миграции в Таджикистане.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Наботов Файзидин Сайфудинович дар мавзуи «Таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар замони истиқлолият (1991-2021)» барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои таърих аз рӯи ихтисоси 07.00.09 – Таърихнигорӣ, сарчашмашиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ.

Калидвожаҳо: муҳоҷират, муҳоҷирони хориҷӣ, истиқомат, интиқоли маблағҳо, қонунгузорӣ, Ҷумҳурии Тоҷикистон, Федератсияи Русия, таърихнигорӣ, вазъи иҷтимоӣ, иқтисодӣ, фарҳангӣ, муҳоҷирати меҳнатӣ, Осиёи Марказӣ, омилҳои муҳоҷирати меҳнатӣ, ҳифзи ҳуқуқи муҳоҷирони меҳнатӣ, соҳаи сохтмон, соҳаи хизматрасонӣ, музди кор.

Мақсади таҳқиқот омӯзиши таърихнигорӣ ва дараҷаи омӯзиши муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон бо фарогирии тамоми ҳаҷми масъалаҳои он: сабабҳо, равандҳо, идоракунӣ, танзим ва оқибатҳо мебошад.

Асоси методологӣ ва назариявии таҳқиқотро истифодаи равиши системавӣ, муқоисавӣ ва комплексии омӯзиши масъала ва методҳои таҳлил, тавсиф, баррасии ретроспективии равандҳои муҳоҷират дар заминаи рӯйдодҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ташкил медиҳад.

Аҳамияти назариявӣ ва илмию амалии пажӯҳиш ба омӯзиши масъалаи муҳим – «Таърихнигории муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар даврони истиқлолият» дар асоси асноди расмӣ, таҳқиқот ва таълифоти арзишманди муаллифони барҷастаи ҳам ватанӣ ва ҳам хориҷӣ вобаста ба масъалаи таҳқиқшаванда асос ёфтааст. Мавзуи таҳқиқот ба таҳлили мақолаҳову таълифоти илмӣ, маводу сарчашмаҳои оморӣ (аз ҷумла ҳуқуқӣ), инчунин асарҳои муҳаққиқони муосири ватанӣ ва хориҷӣ алоқаманд буда, масъалаҳои хусусияти иҷтимоӣ,

сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистонро дар давраи муайян дар асоси вазифаҳои ба миён гузошташуда бо дарназардошти методҳои объективизм, таърихият ва мушаххассозӣ дар бар мегирад.

Аҳамияти амалии таҳқиқоти мазкур инъикоси масъалаҳои муҳоҷирати меҳнатии хориҷӣ аз Тоҷикистон дар давраи истиқлолият мебошад. Натиҷаҳои таҳқиқоти мазкурро дар навиштани асарҳои марбут ба таърихи муҳоҷирати меҳнатии хориҷии Тоҷикистон дар таърихи навини халқи тоҷик ва инчунин дар корҳои таълимӣ-тарбиявии донишгоҳҳои кишвар истифода кардан мумкин аст. Таҳқиқоти мазкур метавонад барои муҳоҷиратшиносон, ҷомеашиносон, пажӯҳишгарон, донишҷӯён ва омӯзгорони муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ, ҳамчунин ҳамаи онҳое, ки ба таърихи муҳоҷирати Тоҷикистон таваҷҷуҳ доранд, муфид бошад.

ANNOTATION

of the dissertation of Nabotov Fayzidin Saifuddinovich on the topic "Historiography of external labor migration of Tajikistan during the period of independence (1991-2021)" for obtaining the scientific degree of doctor of historical sciences on the specialty – 07.00.09 – Historiography, archival studies and methods of historical research

Keywords: migration, emigrant, immigrant, resettlement, residence, money transfers, legislation, Republic of Tajikistan, Russian Federation, historiography, social, economic, cultural situation, labor migration, Central Asia, factors of labor migration, protection of the rights of labor migrants, construction sector, service sector, wages.

The purpose of this study is to study the historiography and the degree of study of external labor migration from Tajikistan in its entirety: causes, processes, management, regulation and consequences.

The methodological and theoretical basis of the study was a systematic, comparative and comprehensive approach to the study of the issue and methods of analysis, description, retrospective consideration of migration processes in the context of socio-economic events

The theoretical and scientific-practical significance of the study is based on the study of an important issue - the Historiography of external labor migration of Tajikistan during the period of independence based on official documents, valuable studies and publications of outstanding, both domestic and foreign authors of the issue under study.

The topic of the study is related to the analysis of scientific papers and publications, statistical materials and sources (including legal), as well as the works of modern domestic and foreign researchers and includes issues of the social, political, economic and cultural nature of external labor migration of Tajikistan in the specified period based on the

tasks set, taking into account the methods of objectivism, historicism and concretization.

The practical significance of this study is to reflect the issues of external labor migration from Tajikistan during the period of independence. The results of this study can be used in writing the history of external labor migration of Tajikistan in the modern history of the Tajik people, as well as in the educational work of universities. The study will be of interest to migrationologists, sociologists, researchers, students and teachers of higher educational institutions, as well as to all those interested in the history of migration in Tajikistan.